



Biroul permanent al Senatului

343, 17.06.2026

# Parlamentul României

## Senat

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

**Nr.XIX/211/16.06.2026**

### RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil  
și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**

**(L343/2026)**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr. **L343/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, inițiată de: *Petrea Dorin Silviu - senator SOS; Enachi Raisa - deputat Neafiliat; Făget Mădălin-Laurențiu - deputat Neafiliat; Grofu Daniel - deputat POT; Groza Călin-Florin - deputat Neafiliat; Pîclișan Gheorghe-Petru - deputat Neafiliat; Vârgă Mariana - deputat Neafiliat.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea dispozițiilor din Codul civil și Codul de procedură civilă în vederea consacării exprese a noțiunii de violență economică și a efectelor acesteia asupra raporturilor patrimoniale dintre soți, foști soți și alte persoane aflate în relațiile prevăzute de *Legea nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței domestice*. Propunerea urmărește definirea și reglementarea formelor de manifestare ale violenței economice, în special a controlului economic abuziv, precum și instituirea posibilității ca instanțele judecătorești să țină seama de existența acesteia la soluționarea

litigiilor privind raporturile patrimoniale, partajul bunurilor și stabilirea culpei în desfacerea căsătoriei. Totodată, inițiativa introduce norme procedurale speciale referitoare la administrarea și aprecierea probelor în cauzele întemeiate pe existența violenței economice, inclusiv instituirea unei prezumții relative în favoarea persoanei care invocă astfel de fapte, cu scopul asigurării unei protecții judiciare efective a victimelor.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**. În motivarea avizului este precizat că „nu sunt respectate dispozițiile de tehnică legislativă, potrivit cărora prevederile care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus completării, asigurându-se unitatea de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor, astfel cum prevede art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

**Consiliul Economic și Social** a emis un **aviz nefavorabil**.

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**.

**Comisia nr. 1 „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **punct de vedere negativ**. Astfel, s-a constatat că „propunerea legislativă nu conține soluții concrete pentru situațiile în care, într-un litigiu, reclamantul ar invoca existența violenței economice, ci se referă doar la posibilitatea instanței de judecată de a ține seama de violența economică”.

În ședința din 16 iunie 2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât cu **majoritate de voturi** să adopte un **raport de respingere**.

La adoptarea raportului de respingere, membrii comisiei au avut în vedere că sunt instituite reguli insuficient conturate, iar reglementarea nu răspunde pe deplin exigențelor de tehnică legislativă consacrate de Legea nr. 24/2000, republicată, și poate genera dificultăți de interpretare și aplicare în practică. În plus, se constată o serie de contradicții atât în textul propus, cât și între acesta și expunerea de motive. Spre exemplu, în expunerea motive este prevăzut un termen de 60 de zile pentru intrarea în vigoare a legii, iar în propunerea legislativă este precizat, pentru intrarea în vigoare, un termen de 30 de zile de la publicare.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului Plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L343/2026, Senatul este prima Cameră sesizată.**

**Președinte,**

**Senator Ion-Cristinel RUJAN**



**Secretar,**

**Senator Daniela ȘTEFĂNESCU**



*Întocmit, consilier parlamentar Andreea Șugă*