



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bc. 273 / 15.06.2026

Biroul permanent al Senatului

384 / 15.06.2026

### AVIZ

## referitor la propunerea legislativă pentru stabilirea indicelui privind potențialul de reparare al echipamentelor electrice sau electronice

Analizând propunerea legislativă pentru stabilirea indicelui privind potențialul de reparare al echipamentelor electrice sau electronice (b273/05.05.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2194/11.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D437/12.05.2026,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Potrivit prevederilor art. 1, propunerea legislativă „*asigură cadrul legal pentru utilizarea etichetelor referitoare la indicele privind potențialul de reparare al echipamentelor electrice sau electronice, prevăzute în anexa nr. 1, fabricate după data intrării în vigoare a prezentei legi, în vederea îmbunătățirii nivelului de informare a consumatorului și a impactului acestor echipamente asupra mediului*”.

Potrivit Expunerii de motive, „*Prezenta propunere legislativă are ca obiectiv principal încurajarea creșterii ratei de reparare a produselor electrice și electronice, până la atingerea unui nivel de cel puțin 60% până la data de 31 iulie 2030. Termenul propus se calculează începând cu momentul implementării Directivei (UE) 2024/1799, luând în considerare perioada standard de garanție de 24 de luni, la care se*

*adaugă încă 24 de luni necesare pentru monitorizarea și atingerea obiectivului stabilit”.*

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a **propunerii legislative privind indicele de reparabilitate al echipamentelor electrice sau electronice** (b715/17.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7105/22.12.2025, având aceeași inițiatori și pentru care Consiliul Legislativ a emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 45/15.01.2026.

Precizăm că, **în data de 16.03.2026**, respectiva propunere legislativă **a fost retrasă de către inițiatori**.

Din analiza comparativă a celor două proiecte, constatăm că, deși observațiile și propunerile formulate în avizul mai sus menționat au fost avute în vedere la elaborarea prezentei propuneri legislative, în forma propusă, măsurile preconizate prezintă curențe care ar putea face imposibilă aplicarea acestora în practică.

În acest sens, menționăm că prin prezenta propunere legislativă se preconizează instituirea în sarcina producătorilor, a reprezentanților autorizați ai acestora, a importatorilor sau a achizitorilor intracomunitari de echipamente electrice sau electronice, după caz, la introducerea pe piață a acestor echipamente, **a obligației de a stabili indicele privind potențialul de reparare al respectivelor echipamente**, precum și „parametrii care au permis stabilirea acestuia”, dar fără a reglementa modalitatea de determinare a indicelui privind potențialul de reparare.

În plus, nu se prevede nici faptul că respectivele aspecte vor fi stabilite printr-un act normativ subsecvent, de aplicare a legii, astfel cum am propus în avizul menționat *supra* cu privire la elementele cu caracter preponderent tehnic și operațional cuprinse în **anexele nr. 1 - 3 la propunerea legislativă privind indicele de reparabilitate al echipamentelor electrice sau electronice** (b715/17.12.2025), și nici autoritatea responsabilă în acest sens.

Astfel, în lipsa stabilirii în lege a cadrului normativ esențial, respectiv cum se determină **indicele privind potențialul de reparare al echipamentelor electrice și electronice** și care sunt parametrii folosiți la stabilirea acestuia, urmând ca **detaliile tehnice să fie aprobate și actualizate prin norme de aplicare a legii**, măsurile preconizate prin prezenta propunere legislativă, în actuala formulare, **nu vor putea fi puse în aplicare**, cu atât mai mult cu cât la **art. 9** se prevede faptul că *„Nerespectarea metodei de calcul a indicelui privind potențialul de reparare constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 50.000 lei”*.

5. În altă ordine de idei, precizăm că în raport de obiectul specific de reglementare al proiectului analizat, astfel cum se precizează și în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, la nivelul dreptului european derivat prezintă incidență dispozițiile **Directivei (UE) 2024/1799 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 privind normele comune de promovare a reparării bunurilor și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/2394 și a Directivelor (UE) 2019/771 și (UE) 2020/1828**, care stabilește norme comune ce consolidează dispozițiile referitoare la repararea bunurilor, cu scopul de a contribui la buna funcționare a pieței interne, asigurând în același timp un nivel ridicat de protecție a consumatorilor și a mediului.

Ca urmare, având în vedere că, **la momentul transunerii în legislația națională** a acestui **act juridic european**, respectiv **până la data de 31 iulie 2026<sup>1</sup>**, prin raportare la actul normativ prin care va fi operată transpunerea, prezenta propunere legislativă va avea **caracter special**, întrucât se va aplica unei categorii distincte de produse, respectiv **„echipamentele electrice și electronice”**, este necesar ca măsurile preconizate să fie armonizate cu dispozițiile **Directivei (UE) 2024/1799**, cu atât mai mult cu cât la **art. 3** din aceasta se instituie obligația potrivit căreia **„Statele membre nu mențin și nu introduc în**

---

<sup>1</sup> Art. 22 din Directiva (UE) 2024/1799 stabilește faptul că **„(1) Statele membre asigură intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până cel târziu la 31 iulie 2026**. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul dispozițiilor respective. Atunci când statele membre adoptă dispozițiile respective, acestea conțin o trimitere la prezenta directivă sau sunt însoțite de o asemenea trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri.

**Statele membre aplică dispozițiile respective de la 31 iulie 2026.**

(2) Comisiei îi sunt comunicate de către statele membre textele principalelor dispoziții de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de prezenta directivă.

**dreptul lor național dispoziții diferite de cele prevăzute în prezenta directivă”.**

6. Așa cum se va arăta *infra*, textul propunerii, în redactarea sa actuală, trebuie revăzut, astfel încât să îndeplinească criteriile privind calitatea actelor normative.

Astfel, prin redactarea propusă, nu sunt respectate prevederile art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”.

De asemenea, proiectul trebuie să se conformeze prevederilor cuprinse în aceeași lege la art. 8 alin. (4) teza I - „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*” - și la art. 36 alin. (1) - „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc (...)*”.

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, statuând că „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*”, orice act normativ trebuind „*să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat*” și că „*respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție*”<sup>2</sup>.

În vederea evitării existenței unor vicii de neconstituționalitate pentru încălcarea **art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală**, propunem reformularea textului proiectului conform celor arătate mai sus, inclusiv cu respectarea prevederilor art. 8 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*(1) Proiectele de legi, propunerile legislative și celelalte proiecte de acte normative se redactează în forma prescriptivă proprie normelor juridice. (2) Prin modul de exprimare actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu*”, precum și ale art. 35 din

---

<sup>2</sup> A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016 care trimite la Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96”.

aceeași lege, cu privire la asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate și realizarea unei armonii interioare a actului normativ.

**Cu titlu de exemplu**, ne referim la următoarele aspecte care fac ca textele propunerii să aibă o redactare defectuoasă, ceea ce poate conduce la imposibilitatea aplicării normelor preconizate:

**6.1.** Referitor la structura proiectului, semnalăm că, deși la **art. 1** se arată că *„Prezenta lege asigură cadrul legal pentru utilizarea etichetelor referitoare la indicele privind potențialul de reparare al echipamentelor electrice sau electronice, prevăzute în anexa nr. 1”*, iar la **art. 11** se precizează că *„Anexa nr. 1 face parte integrantă din prezenta lege”*, contrar dispozițiilor art. 57 alin. (4) și (6)<sup>3</sup> din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceasta nu este însoțită de textul respectivei anexe, motiv pentru care nu ne putem pronunța asupra conținutului acesteia.

**6.2.** La **art. 1**, presupunând că prezenta propunere legislativă ar fi trebuit să conțină o singură anexă, pentru respectarea dispozițiilor din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invocate la **pct. 6 supra**, se impune ca expresia *„prevăzute în anexa nr. 1”* să fie redată sub forma *„prevăzute în anexa, care face parte integrantă din prezenta lege”*.

Ca urmare a însușirii prezentei observații, este necesară eliminarea actualului **art. 11** din prezentul proiect.

**6.3.** La **art. 5**, semnalăm că norma este neclară prin utilizarea formulării *„în mod gratuit și în aceleași condiții menționate de prevederile art. 4”*, întrucât respectivul articol enumeră ca și condiții transmiterea *„în mod gratuit și în format electronic”* a indicelui privind potențialul de reparare, respectiv a parametrilor pentru calcularea acestuia.

Pe cale de consecință, se impune revederea și reformularea normei în funcție de intenția de reglementare.

Această observație este valabilă și pentru textul preconizat pentru **art. 6**.

---

<sup>3</sup> „(4) Textul-cadru de trimitere trebuie să facă, în finalul său, mențiunea că anexa face parte integrantă din actul normativ; dacă sunt mai multe anexe, în finalul actului normativ se include un articol distinct, cuprinzând aceeași mențiune, însoțită de nominalizarea expresă a tuturor anexelor.

(6) Dacă sunt mai multe anexe, acestea se numerotează cu cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul proiectului”.

**6.4. La art. 9 alin. (3), pentru rigoarea reglementării, este necesar să fie făcută trimitere expresă la norma prin care se stabilește metoda de calcul a indicelui privind potențialul de reparare, astfel cum am arătat la pct. 4 supra.**

În situația în care s-a avut în vedere sancționarea stabilirii de către producător a unui indice privind potențialul de reparare calculat cu nerespectarea parametrilor pentru calcularea acestuia, transmiși potrivit prevederilor art. 4, textul trebuie reformulat în mod corespunzător.

Totodată, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate, este de analizat dacă în cuprinsul **art. 9** nu ar trebui sancționată și nerespectarea obligației prevăzute la **art. 5**.

În această situație, art. 9 ar trebui completat cu nou alineat, în cuprinsul căruia să fie stabilită sancțiunea aplicabilă pentru nerespectarea respectivei prevederi.

ROMÂNIA  
PREȘEDINTE  
AL  
CONSILIULUI  
CONSTITUȚIONAL  
Florin JORDACHE

București  
Nr. 538/04.06.2026