



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 356 / 16.06.2026

Biroul permanent al Senatului

L 412 / 22.06.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii apelor nr. 107/1996, precum
și a Legii minelor nr. 85/2003**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996, precum și a Legii minelor nr. 85/2003 (b356/03.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2728/08.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D534/08.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative sunt argumentate în **Expunerea de motive** prin faptul că „Prezenta propunere legislativă acționează simultan pe toate palierele care au permis perpetuarea fenomenului, respectiv înlocuiește avizele cu durată nedeterminată cu termene maxime sancționate prin lege, instituie obligații de finalizare a lucrărilor cu consecințe juridice clare pentru neîndeplinire, introduce garanții financiare anuale pentru acoperirea reală a costurilor de refacere a mediului, majorează amenziile contravenționale la niveluri care elimină calculul economic al tolerării riscului sancționator, califică drept

infracțiuni activitățile miniere desfășurate fără autorizație, introduce pedeapsa complementară de confiscare și interdicția de 5 ani pentru persoanele juridice condamnate și dotează autoritățile de control cu instrumente de documentare audio-video a activităților inspectate”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală prima Cameră sesizată fiind Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că nu prezintă în mod sistematizat și clar, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia.

Față de aceste aspecte, este necesară revederea și completarea instrumentului de motivare și prezentare al propunerii legislative.

5. La **art. I**, pentru respectarea uzanțelor normative precum și pentru o corectă reflectare a evenimentelor legislative preconizate, **partea introductivă** va avea următoarea redactare:

„Art. I. - Legea apelor nr. 107/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr. 244 **din 8** octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și **se completează după cum urmează:**”.

6. La **art. I pct. 1**, referitor la textul propus pentru **art. 48 alin. (1) lit. b)**, pentru o exprimare unitară în cuprinsul actului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „iazuri piscicole” cu sintagma „**amenajări piscicole**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul **art. I**.

7. La **pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 48¹ alin. (2)**, la **teza a doua**, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „în condițiile legii”, în sensul includerii unei trimiteri la normele vizate.

Observația este valabilă și pentru textele de la **alin. (4) lit. b)**, **alin. (7)**, precum și la **art. III pct. 9**, respectiv la textul propus pentru **art. 58¹ alin. (2)** din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, pentru respectarea dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, textul propus între paranteze se va elimina.

Observația este valabilă și la **alin. (7)**.

La **alin. (3) partea introductivă**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „termenului prevăzut” cu sintagma „**termenele prevăzute**”, întrucât cele două subdiviziuni structurale respectiv alin. (1) și (2) vizează termene distincte.

De asemenea, pentru o exprimare unitară, recomandăm înlocuirea termenului „avizului” cu sintagma „**avizului de gospodărire a apelor**”.

La **alin. (4)**, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „autoritatea competentă”, în sensul precizării entității vizate.

La **alin. (5)**, semnalăm că, în actuala formulare are caracter declarativ, sens în care recomandăm reformularea acesteia ca normă dispozitivă, cu precizarea destinatarului interdicției.

La **alin. (7)**, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a normei, întrucât nu se înțelege dacă interdicția prevăzută la **art. 48¹ alin. (6)** din proiect se aplică titularului unei autorizații de gospodărire a apelor în cazul în care acestuia, i-au fost suspendate ori retrase autorizații de orice fel, deținute anterior.

8. La pct. 3, partea dispozitivă, pentru respectarea art. 35 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că trebuie asigurată o succesiune logică a soluțiilor legislative preconizate și realizarea unei armonii interioare a actului normativ în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele, în cadrul concepției generale a reglementării, având în vedere conținutul normelor propuse la **art. 48¹** și la **art. 49¹**, sugerăm gruparea acestora după art. 48 din actul normativ de bază, sens în care propunem reformularea **părții dispozitive a pct. 2**, astfel:

„2. După articolul 48, se introduc două noi articole, **art. 48¹** și **48²**, cu următorul cuprins:”.

Subsecvent vor fi redacte textele aferente, marcate ca atare, iar actuala **parte dispozitivă a pct. 3**, se va elimina, urmând ca celelalte puncte subsidiare să fie renumerotate corespunzător.

9. La actualul pct. 4, referitor la textul propus pentru **art. 50 alin. (2¹) teza întâi**, pentru respectarea prevederilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, este necesar ca, în redactarea preconizată, verbele să fie utilizate la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.

Observația este valabilă și la **art. III, pct. 3 din proiect**, respectiv la textul propus pentru **art. 20¹ alin. (5)** din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și la **pct. 10**, referitor la textul propus pentru **art. 59¹ alin. (1)** din același act normativ.

La **teza a doua**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „iar dovada achitării constituie” cu sintagma „iar dovada achitării **acestuia** constituie”.

10. La actualul **pct. 5**, pentru o redactare unitară cu forma publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 8 octombrie 1996, marcarea noului punct introdus la **art. 87**, se va realiza sub formatul „5¹)”.

Observația este valabilă și pentru actualul **pct. 6** al **art. I**, respectiv la textul preconizat pentru **art. 87 pct. 71**.

11. La actualul **pct. 6**, pentru o exprimare adecvată în context, întrucât dispozițiile preconizate la **alin. (3)** și **(5)** nu vizează ambele obligații, sugerăm reformularea textului astfel:

„**71. nerespectarea termenelor prevăzute la art. 48¹ alin. (1) și (2), neîndeplinirea obligației prevăzute la alin. (3), precum și a interdicției prevăzute la alin. (5), ale aceluiași articol;**”.

12. La actualul **pct. 7**, pentru respectarea uzanțelor normative, la **partea dispozitivă**, sintagma „cu următorul conținut:” se înlocuiește cu sintagma „**cu următorul cuprins:**”.

Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă** a **pct. 11**.

Referitor la textul propus pentru **art. 87¹**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „prin derogare de la art.” cu sintagma „prin derogare de la **prevederile art.**”.

Observația este valabilă și pentru **pct. 8**, respectiv la textul propus pentru **art. 88 alin. (1)**, la **partea introductivă**.

De asemenea, pentru precizia normei, sugerăm completarea expresiei „sanctiunilor contravenționale prevăzute în prezenta lege”, cu o trimitere la dispozițiile vizate.

13. La actualul **pct. 8**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** va debuta astfel:

„**8. La articolul 88 ...**”.

Referitor la textul propus pentru **art. 88 alin. (1)**, la **partea introductivă**, pentru o corectă informare juridică asupra evenimentelor legislative intervenite la Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și **completările** ulterioare”.

La **lit. a)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea exprimării „și de la ... la ... lei pentru persoane fizice - faptele” cu expresia exprimării „și **cu amendă** de la ... la ... lei pentru persoane **fizice, faptele**”.

Observația este valabilă și pentru **lit. b) și c)**.

14. La actualul **pct. 9**, referitor la textul propus pentru **art. 90¹ alin. (1)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm reformularea **primei teze**, astfel:

„Art. 90¹. – (1) În cadrul activităților de control desfășurate personalul Administrației Naționale «Apele Române», în scopul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu în materia prevenirii, constatării și sancționării nerespectării prevederilor legale din domeniul gospodăririi apelor, acțiunile se înregistrează cu mijloacele foto-audio-video din dotare, fără consimțământul persoanelor vizate”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **art. III pct. 10 din proiect**, respectiv textul propus pentru **art. 59¹ alin. (1)** din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care observația nu va fi reținută, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm detalierea expresiei „încălcărilor prevederilor legale privind legislația specifică din domeniul gospodăririi apelor” în sensul precizării actelor normative vizate.

La **alin. (2)**, la **teza a doua**, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „prin proceduri ireversibile”, ori completarea acesteia cu o trimitere la actul normativ prin care aceasta este reglementată.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm reformularea textului, întrucât imaginile și/sau înregistrările nu se distrug ci sunt distruse.

Observațiile sunt valabile și pentru **art. III, pct. 10 din proiect**, respectiv la textul propus pentru **art. 59¹ alin. (2)** din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, pentru o exprimare unitară, cu primul alineat, sintagma „imaginile și/sau înregistrările”, se va reda sub forma „**imaginile fotografice și/sau înregistrările audio și/sau video**”.

La **alin. (3)**, pentru precizia normei, sugerăm completarea sintagmei „situațiilor prevăzute expres de lege”, cu o trimitere la actul normativ vizat.

La **alin. (4)**, pentru o completă informare juridică, trimiterea la actul juridic european se va realiza astfel: „**Regulamentul (UE) 2016/679¹ al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE**”. Totodată, precizăm că, în legislația națională este în vigoare **Legea nr. 190/2018**, cu modificările ulterioare, privind măsurile de punere în aplicare a respectivului act juridic european, sens în care este de analizat dacă trimiterea nu trebuie făcută la acest act normativ.

Observația este valabilă și pentru **alin. (5)**, precum și la actualul **art. III**, la actualul **pct. 10 din proiect**, respectiv la textele propuse pentru **art. 59¹ alin. (4) și (5)** din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin. (5)**, pentru precizia normei, sugerăm completarea sintagmei „și a celorlalte acte normative incidente”, cu o trimitere la actele normative vizate.

Observația este valabilă și pentru **art. III, pct. 10 din proiect**, respectiv la textul propus pentru **art. 59¹ alin. (5)** din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

15. La actualul **pct. 10**, la **partea dispozitivă**, semnalăm că se preconizează introducerea unui nou alineat, ca **alin. (2¹)** la art. 91, în contextul în care, elementul structural vizat avea în alcătuire doar două subdiviziuni structurale.

În consecință, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul nou introdus va fi marcat ca „**alin. (3)**”, în loc de „**alin. (2¹)**”, iar **partea dispozitivă** va fi redată în mod corespunzător.

16. La actualul **pct. 11**, în cuprinsul **părții dispozitive**, pentru respectarea uzanțelor normative, sintagma „**art. 95¹ și art. 95²**” se va reda sub forma „**art. 95¹ și 95²**”.

¹ Regulamentul general privind protecția datelor.

La textul prevăzut pentru **art. 95²**, referitor la norma de trimitere la „art. 92 - 96”, semnalăm faptul că art. 94 și 96 din actul normativ de bază au fost abrogate în mod expres prin art. 60 pct. 5 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare și, respectiv, prin art. I pct. 106 din Legea nr. 310/2004 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996. În consecință, este necesară revederea trimiterii.

17. La actualul **pct. 12**, la **partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, termenul „Anexa” va fi scris cu inițială mică, iar sintagma „punctul nr. 4” se va înlocui cu sintagma „**punctul 4**”.

La textul propus pentru **pct. 4 al anexei nr. 1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, abrevierea „etc.” se va elimina, ca inadecvată.

18. La actualul **pct. 13**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel: `

„... La **anexa nr. 1**, după **punctul 94** se introduc două noi **puncte, pct. 95 și 96, cu următorul cuprins:**”.

Referitor la textul propus pentru **pct. 95 din anexa nr. 1** la Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, pentru o exprimare adecvată în context și o completă informare juridică, propunem următoarea formulare:

„95. beneficiar real: **astfel cum este definit potrivit dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;**”.

Referitor la textul propus pentru **pct. 96 din anexa nr. 1** la Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, pentru aceleași considerente, recomandăm reformularea corespunzătoare, iar după redarea titlului Legii nr. 227/2015, se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

În plus, precizăm că, la norma de trimitere la art. 7 pct. 26 din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, este definită expresia „persoane afiliate” și nu „entitate afiliată”.

19. La **art. II alin. (1) teza finală**, pentru corectitudinea exprimării, întrucât la **art. 48¹ alin. (1) și (2) din Legea apelor nr. 107/1996** sunt prevăzute termene distincte, care nu pot fi considerate

în același timp „termen de finalizare” sugerăm înlocuirea sintagmei „art. 48¹ alin. (1) și (2)” cu sintagma „art. 48¹ alin. (1) sau (2)”.

Referitor la norma preconizată la **alin. (3)**, întrucât prin însăși natura conținutului său, aceasta o normă de aplicare, pentru respectarea dispozițiilor art. 55 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să fie constituită într-un articol distinct, identificat cu cifră romană, în următoarea redactare:

„Art. III. – În termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se aprobă ordinul comun al conducătorului autorității publice centrale în domeniul protecției mediului și al conducătorului autorității competente și de reglementare în domeniul resurselor miniere, prevăzut la art. 49¹ din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

În consecință, este necesar ca articolele subsecvente, marcate cu cifre romane, să fie renumerotate în mod corespunzător.

20. La actualul **art. III pct. 1**, respectiv la textul propus pentru **art. 20 alin. (2) lit. c)**, pentru claritatea și predictibilitate normei, recomandăm detalierea sintagmei „act de reglementare”.

21. La **pct. 3**, referitor la textul propus pentru **art. 20¹ alin. (4)** din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, pentru precizia normei, recomandăm completarea sintagmei „se actualizează anual cu rata inflației”, în sensul indicării anului de raportare al respectivului indicator.

La **alin. (5)**, pentru același argument, sugerăm completarea sintagmei „alte modalități prevăzute de lege” cu o trimitere la actul normativ vizat.

De asemenea, pentru evitarea repetiției în text, recomandăm reformularea sintagmei „depozitul bancar va fi depus”, eventual în sensul „depozitul bancar se constituie”.

La **alin. (6)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm reformularea sintagmei „modul de stabilire și operare a garanției financiare” eventual în sensul „modul de **constituire și utilizare/executare** a garanției financiare”.

22. La **pct. 4**, în textul propus pentru **partea introductivă a art. 34**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „30 de zile de la confirmarea primirii de către titular” cu sintagma „30 de zile de la **data confirmării** primirii de către titular”.

Observația este valabilă și pentru actualul **pct. 6**, respectiv la textul propus pentru **art. 34¹**, la **partea introductivă**.

23. Semnalăm faptul că la actualul **art. III**, după **pct. 4** este redat un nou punct, marcat cu cifra „6”, iar pentru corectitudinea redactării, este necesară renumerotarea în ordine crescătoare a acestora.

24. La actualul **pct. 8**, pentru o corectă evidențiere a intervenției legislative preconizate, care este una de modificare a respectivului element structural, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată astfel:

„... **Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

La textul preconizat pentru **art. 57 alin. (1) lit. a)**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem ca expresia „obligațiilor stabilite la art. 23 și la art. 39 alin. (1) lit. b), d), e), f), h), i) și w) și alin. (2) lit. c)” să fie redată sub forma „obligațiilor **prevăzute** la art. 23 și la art. 39 alin. (1) lit. b), **d) - f)**, h), i) și w) și alin. (2) lit. c)”.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea termenului „stabilite” cu termenul „**prevăzute**” și pentru celelalte enumerări, respectiv la **lit. b) - d)**.

La **alin. (2)**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem înlocuirea sintagmei „art. 28¹ și art. 29” cu sintagma „art. 28¹ și 29”.

25. La actualul **pct. 9**, referitor la textul prevăzut pentru **art. 58¹ alin. (1)**, pentru rigoarea redactării, propunem inserarea cuvântului „**dispozițiilor**” în fața normei de trimitere la „art. 57 alin. (2) și (3)”.

La textul preconizat pentru **art. 58¹ alin. (2)**, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „în condițiile legii”, în sensul indicării actului normativ vizat.

La **alin. (5)**, pentru o exprimare unitară, propunem ca după sintagma „Autoritatea competentă”, din debut, să fie introdusă sintagma „**și de reglementare**”.

26. La actualul **art. IV**, la **alin. (1)**, pentru rigoare normativă, dar și pentru o corectă trimitere, sintagma „la art. III pct. 4 din prezenta lege”, se va înlocui cu sintagma „**art. 20¹ alin. (6) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm următoarea formulare a textului:

„**(1) În termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, autoritatea competentă și de reglementare și autoritatea publică centrală pentru protecția mediului aprobă prin ordin comun instrucțiunile tehnice prin care se stabilește modul de**

constituire, gestionare, restituire și executare a garanției financiare pentru refacerea mediului prevăzute la art. 20¹ alin. (6) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare”.

La alin. (2), semnalăm că trimiterea la art. III pct. 9 nu este corectă, întrucât la elementul structural indicat nu se identifică reglementarea vreunui ordin. Recomandăm revederea trimiterii și formularea acesteia după modelul de la alin. (1), respectiv prin indicarea articolului din actul normativ de bază.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru alin. (3), întrucât la art. III pct. 8 nu se identifică reglementarea unor instrucțiuni de eliberare a permiselor de exploatare. De asemenea, recomandăm revederea trimiterii și formularea acesteia după modelul de la alin. (1), respectiv prin indicarea în mod expres a articolului din actul normativ de bază.

27. La art. V, semnalăm că trimiterea la art. III pct. 13 nu este corectă, întrucât punctul indicat nu se regăsește în proiect. Recomandăm revederea trimiterii și formularea acesteia după modelul de la pct. 26 *supra*, respectiv prin indicarea articolului din actul normativ de bază.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 574/15.06.2026