



CONSILIUL LEGISLATIV

București, 22.06.2026

h14, 22.06.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Analizând propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu (b387/16.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2985/18.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D572/19.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, desfășurată în perioada 1 martie - 31 decembrie 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu, în scopul compensării parțiale a pierderilor generate de creșterea costurilor îngrășămintelor și combustibililor.

Potrivit **Expunerii de motive**, „În data de 29 aprilie 2026, Comisia Europeană a publicat Cadrul temporar privind ajutoarele de stat în contextul crizei din Orientul Mijlociu, (C(2026) 2947), care cuprinde, printre altele, măsuri de ajutor de stat sub formă de granturi, care vor permite menținerea activității în cadrul exploatațiilor zootehnice afectate, iar solicitarea de autorizare a unor noi scheme de ajutor de stat în baza acestuia adresată Comisiei Europene trebuie realizată cât mai repede pentru a putea beneficia de un termen cât mai

extins de implementare, termenul maxim permis de Cadrul temporar de criză pentru acordarea ajutoarelor de stat în baza acestuia fiind data de 31 decembrie 2026”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la cadrul general privind **procedurile naționale** în domeniul ajutorului de stat, precizăm că acesta este reprezentat de **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014** privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, este necesar să fie avut în vedere faptul că măsurile legislative preconizate prin proiect **trebuie să se conformeze și prevederilor respectivei ordonanțe de urgență.**

Astfel, potrivit prevederilor **art. 3 alin. (1) și (2)** din actul normativ menționat *supra*, orice intenție de acordare a unui ajutor de stat nou se notifică în timp util Comisiei Europene, iar ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană sau după ce acesta este considerat a fi fost autorizat în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2015/1.589.

Totodată, prin același act normativ este stabilită derularea procedurii de aprobare, în vederea acordării ajutorului de stat, în care sunt implicați Consiliul Concurenței, **Guvernul** și Comisia Europeană. În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 7 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, ***orice proiect de măsură susceptibilă să reprezinte ajutor de stat sau ajutor de minimis, întocmit de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței, însoțit de analiza de oportunitate, urmând ca acesta să emită un aviz privind conformitatea, corectitudinea și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat.***

În același context, menționăm și Hotărârea Guvernului nr. 326/2017 privind constituirea Consiliului interministerial „Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat” și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.

Subliniem că acest organism a fost înființat pentru realizarea prevederilor politicii din domeniul ajutorului de stat, asigurarea unei poziții solide a României în relația cu Comisia Europeană în acest domeniu, precum și pentru monitorizarea impactului politicii în domeniul ajutorului de stat și are ca atribuții, printre altele, evaluarea, **în vederea aprobării de către Guvern**, a strategiilor în domeniul ajutorului de stat, în concordanță cu politica aprobată la nivelul Uniunii Europene și cu asigurarea unui mediu concurențial normal, precum și stabilirea listei cuprinzând măsurile/cazurile de ajutor de stat ale României propuse a fi analizate cu prioritate de Comisia Europeană.

Având în vedere considerentele exprimate *supra*, se impune revederea și reformularea propunerii legislative și a Expunerii de motive în mod corespunzător.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, ***impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat***, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ.

În ceea ce privește modalitatea de redactare a **instrumentului de prezentare și motivare**, precizăm că trebuie respectate dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, în care se prevede că ***„Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari, perioada de aplicare, cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”***.

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm revederea și completarea corespunzătoare a instrumentului de motivare.

6. La **art. 1 alin. (1)**, în situația în care este avută în vedere perioada pentru care se intenționează a se acorda schema de ajutor de stat propusă, respectiv „1 martie – 31 decembrie 2026”, raportat la momentul transmiterii propunerii legislative spre avizare, precum și timpul necesar parcurgerii etapelor specifice procesului legislativ, semnalăm că, după aprobarea proiectului și publicarea actului normativ în Monitorul Oficial al României, dispozițiile preconizate vor avea un **caracter retroactiv**, fapt ce contravine dispozițiilor **art. 15 alin. (2)** din Constituția României, republicată, care prevede că „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (2)** pentru o completă informare, sugerăm ca textul să facă trimitere la „Secțiunii 2.1. – Sprijinirea temporară a prețurilor pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole sau pescărești și de acvacultură din **Comunicarea Comisiei Europene - Cadrul temporar privind ajutoarele de stat în contextual crizei din Orientul Mijlociu (C(2026) 2947 final)**, denumit în continuare **Comunicarea Comisiei Europene (C(2026) 2947 final)**”.

La **alin. (3)**, întrucât denumirea Secțiunii 2.1. din **Comunicarea Comisiei Europene (C(2026) 2947 final)** este menționată la **alin. (2)**, pentru rigoare normativă, sugerăm eliminarea acesteia. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

De asemenea, pentru o corectă informare asupra regulamentelor europene invocate în text, sugerăm inserarea **titlurilor** acestora, după cum urmează: „în temeiul **Regulamentului (UE) 2023/2831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, al Regulamentului (UE) nr. 1408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul agricol și al Regulamentului (UE) 2014/717 al Comisiei din 27 iunie 2014 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul pescuitului și acvaculturii**”.

La același alineat, pentru rațiuni normative, în locul expresiei „cu respectarea pragului maxim de 50.000 euro/beneficiar (întreprindere), pentru beneficiarii sprijinului financiar acordat în temeiul pct. (63) din

aceeași comunicare” se va scrie sintagma „cu respectarea pragului maxim de 50.000 euro/beneficiar **sau** întreprindere, pentru beneficiarii sprijinului financiar acordat în temeiul pct. (63) din aceeași comunicare”.

La **alin. (5)**, pentru rigoare gramaticală, propunem înlocuirea sintagmei „se notifică la Comisia Europeană” cu expresia „se notifică **Comisiei Europene**”.

La **alin. (6)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm următoarea redactare:

„**(6)** Schema se aplică pe întreg teritoriul României, **după autorizarea de către Comisia Europeană a ajutorului de stat**”.

7. La **art. 2**, având în vedere că acest articol este alcătuit dintr-un singur alineat, cifra „(1)” va fi eliminată.

Totodată, pentru rigoarea redactării, propunem redarea definițiilor fără utilizarea ghilimelelor.

La **lit. a)**, pentru rațiuni normative, este necesară precizarea titlului Regulamentului (UE) 2016/429, astfel: „**al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor («Legea privind sănătatea animală»)**”.

În plus, pentru rigoare redacțională și o completă informare, sintagma „Norma sanitară veterinară” se va scrie sub forma „Norma **sanitar-veterinară**”, iar în finalul textului se va insera expresia „**cu modificările și completările ulterioare**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **lit. b)**, precizăm că acronimul „ANSVSA” se va redacta *in extenso*, fiind la prima utilizare.

De asemenea, întrucât titlul normei aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare, a fost menționat anterior, recomandăm eliminarea acestuia.

La **lit. c)**, pentru o redactare specific normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„**c) întreprindere** - orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de forma sa juridică, **potrivit prevederilor art. 1 din anexa I la Regulamentul (UE) 2022/2472 al Comisiei Europene din 14 decembrie 2022** de declarare a anumitor categorii de ajutoare în sectoarele agricol și forestier în zonele rurale ca fiind compatibile cu

piața internă, în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;”.

La **lit. d)**, pentru rigoare în redactare, în locul termenului „Uniunii” se va scrie sintagma „Uniunii **Europene**”.

8. La art. 3, având în vedere că la **art. 1 alin. (1)** s-a prevăzut faptul că „Prezenta lege instituie o *schemă de ajutor de stat* pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, desfășurată în perioada 1 martie - 31 decembrie 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu, valabilă până la data de 31 decembrie 2026, denumită în continuare *Schemă (...)*”, propunem înlocuirea expresiei „Ajutorul de stat prevăzut la art. 1 alin. (1)” cu sintagma „**Schema prevăzută la art. 1 alin. (1)**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm detalierea normei, în sensul precizării modului de organizare a persoanei juridice, respectiv dacă utilizarea sintagmei „persoană juridică” vizează entitățile constituite conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare, ori forma juridică a cooperativelor agricole înființate, organizate și care funcționează potrivit Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare sau doar a Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.

9. La art. 4 alin. (1) lit. c), întrucât la **art. 1 alin. (7)** s-a prevăzut utilizarea acronimului „**APIA**”, propunem redarea sintagmei „Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură” în forma abreviată.

La **lit. d)**, pentru o exprimare consacrată, sugerăm înlocuirea expresiei „nu se află în lichidare sau faliment” cu sintagma „nu se află în lichidare sau **în faliment**”.

10. La art. 5 alin. (1), pentru rigoare juridică, este necesară înlocuirea expresiei „echivalentul în lei a 50.000 euro” cu sintagma „echivalentul în lei **al sumei de 50.000 euro**”.

La **alin. (2)**, pentru rațiuni normative, recomandăm ca **partea dispozitivă** să fie redactată, după cum urmează:

„**(2) Cuantumul ajutorului de stat este următorul:**”.

La **alin. (3)**, pentru unitate în redactare cu norma de la **alin. (1)**, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„(3) Valoarea totală maximă a schemei de ajutor de stat este de **11.540.120 euro, echivalentul în lei al sumei de 58.800.373,436 mii lei**”.

11. La art. 6 alin. (1), partea dispozitivă, pentru considerente gramaticale și normative, propunem ca textul să aibă următoarea redactare:

„**Art. 6. – (1) Beneficiarii care îndeplinesc criteriile de eligibilitate prevăzute la art. 4 alin. (1) depun/transmit centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București pe raza căruia au sediul social sau unde au depus cererea de solicitare pentru intervenția DR - 06 - Bunăstarea animalelor Pachet a) «Plăți în favoarea bunăstării porcinelor din Planul Strategic PAC 2023 - 2027», după caz, o cerere de solicitare a ajutorului de stat, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1 însoțită, după caz, de următoarele documente justificative:**”.

La **alin. (2), prima teză**, semnalăm că prin utilizarea sintagmei „măsurii/intervenției menționate anterior” nu se asigură normei claritate și predictibilitate, fiind necesară revederea și reformularea acesteia, în funcție de intenția de reglementare.

La **alin. (3) și (4)**, este necesară realizarea acordurilor gramaticale, după cum urmează:

„(3) Cererile de solicitare a ajutorului de stat (...) pot fi transmise **centrelor județene APIA**, respectiv al municipiului București, și prin fax, poștă sau în format scanat prin e-mail, **însoțite de semnătura reprezentantului legal al beneficiarului pe fiecare pagină a documentului transmis.**

(4) În situația în care beneficiarii dețin mai multe exploatații de creștere a suinelor situate pe raza mai multor unități administrativ-teritoriale din județe diferite, aceștia depun o singură cerere la centrul județean **APIA** pe raza căruia își **au** sediul social sau la centrul județean **APIA** unde **au** depus cererea de solicitare a **ajutorului de stat** pentru intervenția DR - 06 - Bunăstarea animalelor Pachet a) «Plăți în favoarea bunăstării porcinelor din Planul Strategic PAC 2023 - 2027»”.

La **alin. (5)**, pentru unitate în redactare cu norma de la **alin. (1)**, sugerăm înlocuirea sintagmei „de documentele prevăzute la alin. (1)” cu expresia „de documentele **justificative** prevăzute la alin. (1)”.

12. La art. 7 alin. (1), pentru rigoarea exprimării, sintagma „20 zile” se va scrie sub forma „20 de zile”.

La **alin. (3)**, pentru o exprimare gramaticală corectă, propunem reformularea textului, astfel:

„(3) Pe documentele depuse/transmise în copie de către beneficiar se va menționa sintagma «conform cu originalul», iar acestea vor fi datate și însușite prin semnătură de către beneficiar”.

13. La art. 8 alin. (2), pentru o exprimare gramaticală corectă, în locul sintagmei „până la data de 30 iunie 2027 se realizează recuperarea ajutorului de stat, astfel cum este prevăzut la art. 14” se va scrie expresia „până la data de 30 iunie 2027 se realizează recuperarea ajutorului de stat, astfel cum este **prevăzută** la art. 14”.

14. La art. 9 alin. (1), pentru motivele expuse la pct. 13 *supra*, recomandăm următoarea formulare:

„(1) După expirarea termenului de depunere a cererilor de solicitare a ajutorului de stat pentru sectorul suin, centrele județene APIA, respectiv al municipiului București, verifică, aprobă sumele și transmit APIA situațiile centralizatoare cu beneficiarii și sumele cuvenite, **potrivit** modelului prevăzut în anexa nr. 2”.

La alin. (2), pentru rigoare gramaticală, sintagma „modelului prevăzute în anexa nr. 3” se va scrie sub forma „modelului **prevăzut** în anexa nr. 3”.

La alin. (3), pentru rațiuni normative, recomandăm următoarea redactare:

„(3) În situația în care sumele depășesc **dispozițiile** bugetare aprobate cu această destinație, **prevăzute** la art. 5 alin. (3), valoarea ajutorului de stat se reduce proporțional pentru toți beneficiarii”.

15. La art. 11, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea alin. (1), astfel:

„(1) După aprobarea **deschiderii creditelor bugetare** de către Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale deschide și repartizează credite bugetare la APIA, **care** repartizează credite bugetare centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București, cu sumele cuvenite”.

La alin. (2), pentru a asigura predictibilitate normei, este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a sintagmei „conform legislației în vigoare”.

16. La art. 14 alin. (1), pentru precizia normei, în situația în care cele două norme de trimitere, respectiv la Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu vizează în integralitate respectivele reglementări, propunem indicarea dispozițiilor vizate din fiecare act normativ în parte.

Reținem observația pentru textele alin. (2), (3), (5) și (6).

La **alin. (4)**, pentru a asigura claritate și predictibilitate normei, se impune revederea și reformularea acesteia, în sensul precizării cu exactitate **ce anume** solicită persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează și care trebuie să solicite autorității publice emitente, atunci când textul prevede „*revocarea, în tot sau în parte*, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin. (6)**, pentru rigoare juridică, propunem înlocuirea sintagmei „se transmit în maxim 90 de zile” cu expresia „se transmit în **termen de 90 de zile**”.

La **alin. (11)**, pentru rațiuni normative, sintagmele „în conformitate cu prevederile art. 257, alin. 6” și „centrul Municipiului București” se vor reda sub forma „**potrivit art. 257 alin. (6)**”, respectiv „**centrul din municipiul București**”.

17. La **anexa nr. 1, III, pct. 2**, în ceea ce privește referirea la Legea nr. 129/2018, precizăm că aceasta are, în principal, un caracter modificator. În cazul în care se au în vedere dispozițiile de sine stătătoare din respectiva lege, acestea trebuie indicate în mod expres, iar dacă se au în vedere dispozițiile de modificare și completare, ar trebui invocat actul normativ de bază.

Precizăm, totodată, că, *de lege lata*, actul normativ care reglementează protecția datelor cu caracter personal este Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor). Ca urmare, este necesară revederea temeiului legal la care se face referire.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 606/22.06.2026