



CONSILIUL LEGISLATIV

Directorat General al Serviciului

Comisia permanentă

nr. 415 / 22.06.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România (b388/16.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2985/18.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D573/19.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România, cu modificările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, „*Raportat la necesitatea promovării prezentului proiect de lege, aceasta este determinată de faptul că analiza aplicării Legii nr. 122/2023 a demonstrat că actualele mecanisme legislative nu pot opri «activitatea economică mascată» din spatele unor exploatații de subzistență care dețin zeci de porci fără îndeplinirea condițiilor de biosecuritate*”. Totodată, se menționează că pesta porcină africană „*nu mai este doar o problemă sanitar-veterinară, ci una de siguranță națională. România riscă restricții comerciale și mai severe sau pierderea totală a credibilității pe piața unică dacă nu demonstrează că deține un control real asupra biosecurității și trasabilității. Menținerea focarelor în exploatații noncomerciale cu*

densitate mare pune în pericol supraviețuirea marilor complexe porcine care asigură aprovizionarea populației”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că o altă propunere legislativă prin care se intervine legislativ asupra aceleiași legi, respectiv *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România* (b655/14.11.2023), a fost transmisă spre avizare Consiliului Legislativ de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5808/20.11.2023, fiind emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 1194/15.12.2023.

Precizăm că, la data avizării prezentului proiect, propunerea legislativă menționată *supra* este în procedură legislativă la Camera Deputaților. Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, sugerăm dezbateră concomitentă a acestor proiecte, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare și ale evaluărilor statistice efectuate, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic și nici informații cu privire la consultările derulate.

De asemenea, precizăm că **Expunerea de motive** este formulată într-o manieră generală, fiind necesară completarea acesteia cu detalii referitoare la intervențiile legislative preconizate. Menționăm, cu titlu de exemplu, **art. I pct. 1**, care propune abrogarea **art. 3 alin. (1) lit. p)** din actul normativ de bază sau **art. I pct. 6**, care prevede creșterea valorii stimulentele detaliate la **art. 13 alin. (1)** din actul normativ de bază etc.

În plus, precizăm că în cuprinsul **Expunerii de motive** nu se utilizează un limbaj specific stilului normativ, ci anumite exprimări improprii unui instrument de prezentare și motivare, dintre care exemplificăm: *„Proprietarii dețin adesea, în gospodăriile lor, mai multe porcine, care exced necesarul pentru consum familial”*, *„Recunoașterea indemnității teritoriului României față de unele boli*

transmisibile ale animalelor” sau „*persistența virusului pestei porcine africane în mediul silvatic*” etc.

6. La **art. I partea introductivă**, pentru o informare corectă, propunem eliminarea sintagmei „*și completările*”, având în vedere că actul normativ de bază a suferit doar intervenții legislative de modificare.

7. La **pct. 2**, la textul propus pentru **art. 6 alin. (1)**, pentru fluența normei, recomandăm ca sintagma „*în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/429*” să fie reformulată, după cum urmează: „*în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/429*”.

De asemenea, pentru corectitudinea redactării, propunem ca sintagmele: „*Regulamentul de punere în aplicare 2021/605*”, „*și Regulamentul delegat (UE) 2020/687*” să fie redactate, astfel: „**ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/605**”, respectiv „**și ale Regulamentului delegat (UE) 2020/687**”.

8. La **pct. 5 partea dispozitivă**, pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem ca sintagma „*art. 10¹ și art. 10²*” să fie scrisă sub forma „**art. 10¹ și 10²**”.

La textul preconizat pentru **art. 10¹ alin. (2)**, pentru claritatea exprimării, „*În interiorul zonei prevăzute la alin. (1)*” va fi redată, astfel: „**În interiorul zonei de monitorizare sanitar-veterinară prevăzute la alin. (1)**”.

La textul preconizat pentru **art. 10² alin. (1)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca norma de trimitere la „*art. 3. alin. 1 lit. l)*” să fie redactată, astfel: „**art. 3 alin. (1) lit. l)**”.

Reiterăm această observație pentru **alin. (3)** și pentru **pct. 22**, la textul prevăzut pentru **art. 1¹ lit. b)** din **anexa nr. 5**.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea titlului Ordonanței Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, întrucât acesta este redat anterior în cuprinsul actului normativ de bază.

La norma de la **art. 10² alin. (2)**, pentru utilizarea unui stil juridic consacrat, expresia „*Prin excepție de la alin. (1)*” va fi înlocuită cu sintagma „**Prin excepție de la dispozițiile alin. (1)**”. Această observație este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

9. La **pct. 6**, luând în considerare faptul că **partea dispozitivă** dispune modificarea **alin. (1)**, propunem eliminarea abrevierii „*Art. 13*”, din fața textului, ca **inadecvată**.

10. La **pct. 7**, la textul propus pentru **art. 13¹ alin. (2)**, pentru corectitudinea redactării, formularea „*Măsurile dispuse potrivit*”

alin. (1)” va fi redactată, după cum urmează: „Măsurile dispuse potrivit **prevederilor alin. (1)**”.

De asemenea, la textul propus pentru **art. 13¹ alin. (4)**, pentru aceleași considerente, expresia „*În cazul aplicării măsurilor de la alin. (1)*” va fi înlocuită cu sintagma „*În cazul aplicării măsurilor prevăzute la alin. (1)*”.

În plus, pentru o exprimare adecvată în context, formularea „*fondurile sunt asigurate în condițiile prevăzute la art. 14 alin. (5)*” va fi redată, după cum urmează: „fondurile **necesare** sunt asigurate în condițiile prevăzute la art. 14 alin. (5)”.

11. La **pct. 8**, la textul preconizat pentru **art. 14 alin. (1) lit. d)**, pentru o redactare corectă, sintagma „suma echivalentă pentru 100 litri combustibil/1.000 h” va fi redată, astfel: „suma echivalentă pentru 100 litri combustibil/1.000 **ha**”.

De asemenea, la textul preconizat pentru **art. 14 alin. (5)**, cu privire la expresia „*în situația aplicării hotărârilor CNCB în jurul focarelor de pestă porcină africană confirmate la porcinele sălbatice, conform art. 13¹*”, semnalăm că redactarea nu este suficient de clară, fiind necesară revederea și reformularea acesteia în mod corespunzător.

Această observație este valabilă și pentru sintagma „*în scopul informării și conștientizării crescătorilor de porcine*” de la **art. I pct. 9**, la textul propus pentru **art. 20 lit. b)**, precum și pentru formularea „*acțiuni de informare și conștientizare a crescătorilor de porcine*”, de la **art. I pct. 10**, la norma preconizată pentru **art. 21 alin. (2) lit. ș)**.

Totodată, la textul preconizat pentru **art. 14 alin. (5)**, pentru rigoare în redactare, propunem ca expresia „*alin. (1) lit. a), b) și c)*” să fie scrisă sub forma „alin. (1) lit. **a) - c)**”.

12. La **pct. 10**, la textul prevăzut pentru **art. 21 alin. (2) lit. j)**, menționăm că formularea „*inclusiv lunar*” nu este adecvată, fiind necesară revederea și reformularea acesteia, în funcție de intenția de reglementare.

13. La **pct. 12**, cu privire la **art. 27¹ alin. (1)**, precizăm că norma preconizată este superfluă și recomandăm eliminarea acesteia.

Totodată, la textele propuse pentru **art. 27¹ alin. (2) și (3)**, semnalăm că acestea nu se integrează tematic în cuprinsul **Capitolului VIII - Atribuții și competențe ale autorităților și instituțiilor publice implicate în domeniul creșterii porcinelor și în prevenirea răspândirii, monitorizarea și combaterea bolilor porcinelor**, după **art. 27**, care enumeră atribuțiile și responsabilitățile Ministerului Apărării Naționale.

Având în vedere că alineatele menționate *supra* nu prezintă legătură tematică nici cu **art. 27** și nici cu celelalte articole din capitolul amintit, pentru coerența reglementării, se impune revederea locului unde va fi inserată această intervenție legislativă.

La textul preconizat pentru actualul **art. 27¹ alin. (2)**, menționăm că expresia „**Prin excepție de la alin. (1)**” este incorectă, întrucât, chiar și în situația menținerii textului prevăzut pentru **alin. (1)**, se înțelege că în cuprinsul **alin. (2)** se stabilesc anumite măsuri care constituie excepții de la principiul general valabil formulat la **alin. (1)**, și anume că „Introducerea pe teritoriul României a porcinelor vii și a produselor din carne de porc provenite din comerț intracomunitar sau import din țări terțe este permisă numai cu respectarea condițiilor sanitar-veterinare stabilite în legislația Uniunii Europene și în normele naționale de punere în aplicare a acesteia”.

În concluzie, se impune revederea și reformularea normelor preconizate pentru **art. I pct. 12** în mod corespunzător, precum și remedierea deficiențelor semnalate *supra*.

14. La pct. 15 partea dispozitivă, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca abrevierea „*alin. (4)*” să fie redată sub forma „**alineatul (4)**”.

15. La pct. 18, la textul propus pentru **art. 33 alin. (6¹)**, se precizează faptul că președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și ministrul afacerilor interne vor emite un ordin comun prin care vor aproba instrucțiunile privind aplicarea sancțiunilor contravenționale de confiscare a animalelor și mijloacelor de transport a acestora de către personalul împuternicit.

Pentru precizie, sugerăm ca în finalul propunerii legislative să fie inserat un nou articol, marcat cu cifra romană, care să cuprindă un termen pentru emiterea respectivului ordin, cu următoarea formulare:

„Art. II. – În termen de (...) de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, ministrul afacerilor interne și președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor vor aproba prin ordin comun instrucțiunile privind aplicarea sancțiunilor contravenționale de confiscare a animalelor și mijloacelor de transport a acestora, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Ca urmare, actualul art. II va fi marcat ca **art. III**.

16. La pct. 19, partea dispozitivă prevede modificarea anexei nr. 3 al cărei conținut este redat, de asemenea, în cuprinsul pct. 19. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, respectiva anexă trebuie să fie prezentată la finalul propunerii legislative, într-o anexă.

În acest caz, **partea dispozitivă** a punctului analizat va fi reformulat, astfel:

„19. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta lege.”

Totodată, **anexa** la prezenta propunere legislativă va fi marcată, astfel:
„Anexă
(Anexa nr. 3 la Legea nr. 122/2023)”

În **tabelul** prezentat la **Anexa nr. 3**, semnalăm faptul că, după coloana marcată cu lit. H, urmează coloana marcată cu lit. J, în loc de lit. I, fiind necesară corectarea erorii.

17. La pct. 20, partea dispozitivă se referă la eliminarea termenului „*mijlocitori*” din cadrul anexei nr. 4, însă această intervenție legislativă nu poate fi realizată sub această formă, cu atât mai mult cu cât în cuprinsul respectivei anexe referirea la termenul vizat se regăsește în sintagma „*Mijlocitori și asociați*”.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm modificarea în întregime a rubricii în care este utilizat respectivul termen.

18. La pct. 21, pentru rigoarea exprimării, propunem ca partea dispozitivă să fie reformulată, după cum urmează:

„21. În anexa nr. 5, la articolul 1, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”

La textul prevăzut pentru **art. 1 pct. 1**, pentru o informare corectă, propunem ca după sintagma „Regulamentul (CE) nr. 349/2005” să fie inserată expresia „**al Comisiei**”.

19. La pct. 22, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să fie reformulată, după cum urmează:

„22. În anexa nr. 5, după articolul 1 se introduce un nou articol, art. 1¹, cu următorul cuprins:”

20. În ceea ce privește actualul art. II, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca acesta să fie reformulat, astfel:

„Art. III. – Prevederile art. 10¹ alin. (3) din Legea nr. 122/2023 privind exploatațile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România, cu modificările și completările ulterioare, se aplică după 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi”

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 607/22.06.2026