



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp..... 3/3 / 17.06.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (b313/19.05.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2509/26.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D482/26.05.2026,

Biroul permanent al Senatului

424 / 29.06.2026

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are, în fapt, ca obiect de reglementare exclusiv completarea, **nu și modificarea** Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, prin proiect se urmărește „introducerea unei obligații explicite în sarcina autorităților administrației publice locale de a fundamenta, în mod obiectiv și verificabil, orice majorare a impozitelor și taxelor locale care depășește rata anuală a inflației comunicată de Institutul Național de Statistică”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. Semnalăm faptul că, în momentul de față, pe agenda Consiliului Legislativ se află, în procedură de avizare, mai multe propuneri

legislative ce au ca obiect de reglementare modificarea și/sau completarea Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare. În acest context, pentru sistematizare legislativă și promovarea unor soluții unitare, sugerăm dezbaterea concomitentă a acestor propuneri legislative, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Având în vedere dispozițiile normei propuse, sub aspectul datei intrării în vigoare, devin incidente prevederile art. 4 alin. (1) din Codul fiscal, potrivit cărora „*Prezentul cod se modifică și se completează prin lege, care intră în vigoare în termen de minimum 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I*”.

Prin urmare, este necesară inserarea, în finalul propunerii analizate, a unui nou articol cuprinzând data intrării în vigoare a legii, cu luarea în considerare a dispoziției mai sus citate.

În măsura în care intenția inițiatorilor este de devansare a datei intrării în vigoare a legii, este necesară instituirea unei norme derogatorii de la prevederile art. 4 alin. (1) din Codul fiscal, cu argumentarea corespunzătoare, prin Expunerea de motive, a soluției derogatorii propuse.

6. La **titlu**, având în vedere că intervențiile legislative preconizate prin prezentul proiect sunt doar de natura completărilor, nu și a modificărilor, este necesar ca sintagma „pentru modificarea și completarea” să fie înlocuită cu expresia „pentru **completarea**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea introductivă a actualului art. 1**, devenit art. I în urma preluării observației de la pct. 8 din prezentul aviz, cu precizarea că sintagma „se modifică și se completează după cum urmează:” va fi redată sub forma „**se completează după cum urmează:**”.

7. La **formula introductivă**, pentru respectarea prevederilor art. 42 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca sintagma „În temeiul art. 1 alin. (3) și (5) și art. 69 din Constituția României” să fie eliminată, păstrându-se doar formularea „**Parlamentul României adoptă prezenta lege**” urmată de semnul grafic „.”.

8. La **actualul art. 1**, referitor la **modalitatea de marcare a acestuia**, precizăm că, fiind vorba de un act care vizează completarea unui act normativ, potrivit prevederilor art. 47 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la identificarea acestuia se va folosi cifra romană în locul celei arabe.

La **pct. 1**, cu privire la norma propusă pentru completarea cu alin. (1¹) - (1³) a art. 491 din Codul fiscal, precizăm că articolul în cauză are ca obiect principal **indexarea impozitelor și taxelor locale**, iar nu majorarea acestora în sensul stabilirii unor cote adiționale sau al depășirii nivelului rezultat din indexare. Mai mult, art. 491 se referă la nivelurile impozitelor și taxelor locale stabilite în sumă fixă sau determinate pe baza unei sume fixe, cu luarea în considerare a ratei inflației comunicată pe site-urile oficiale ale Ministerului Finanțelor și Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

În acest context, menționăm că materia **majorării impozitelor și taxelor locale** este deja reglementată prin art. 489 din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare. Acest articol reglementează posibilitatea autorității deliberative a administrației publice locale, la propunerea autorității executive, să stabilească cote adiționale la impozitele și taxele locale în funcție de criterii economice, sociale, geografice și urbanistice, precum și de necesitățile bugetare locale.

Prin urmare, norma propusă în completarea art. 491 cu dispoziții referitoare la majorarea impozitelor și taxelor locale este susceptibilă să creeze un **paralelism legislativ** cu art. 489 din Codul fiscal, aspect interzis de art. 16 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: *„În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative”*.

În aceste condiții, pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesar ca dispozițiile propuse la pct. 1 să fie integrate armonios în cuprinsul art. 489 din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, cu privire la norma propusă pentru art. 491 alin. (1²), precizăm că, pentru unitate în redactare, sintagma „În cazul majorării impozitelor și taxelor locale” trebuie reformulată prin raportare la mecanismul deja existent, respectiv: „În cazul stabilirii cotelor adiționale la impozitele și taxele locale”.

Totodată, semnalăm faptul că, referirea la „rata anuală a inflației comunicată oficial de Institutul Național de Statistică” trebuie corelată cu redactarea utilizată în cadrul art. 491 alin. (1), și anume: „rata anuală a inflației comunicată pe site-urile oficiale ale Ministerului Finanțelor și Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației”.

La **pct. 2**, referitor la soluția propusă pentru art. 491¹ alin. (1) și (2), semnalăm că textul în cauză reia, într-o formă generală, obligații deja stabilite prin Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare. Aceeași observație este valabilă și referitor la norma propusă pentru alin. (3) al aceluiași articol, care face referire la norme reglementate prin Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Or, potrivit **dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este interzisă instituirea unor reglementări paralele, iar, în conformitate cu exigențele tehnicii legislative, actele normative trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, asigurându-se corelarea acestora.

Prin urmare, soluția legislativă propusă este deficitară atât sub aspectul corelării, cât și al redactării, **fiind necesară eliminarea textului redundant propus pentru art. 491¹ alin. (1) - (3) sau, după caz, transformarea acestuia într-o normă de trimitere clară și precisă la dispozițiile Legii nr. 52/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.**

9. La art. II, recomandăm renunțarea la acesta, ca superfluu, neavând, prin conținutul său, caracterul unei dispoziții tranzitorii.

10. În cadrul formulei de atestare a legalității adoptării legii, se va avea în vedere, prin raportare la natura legii (pct. 3 din prezentul aviz) și la actualul stadiu al procedurii legislative, invocarea art. 76 **alin. (2)** în loc de art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 583/16.06.2026