



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 4022/10.06.2026

AVIZ

Consiliul permanent al Senatului

Bp. 329 / 11.6.2026

referitor la propunerea legislativă pentru completarea

Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și a Legii nr. 134/2010 privind

Proiectul permanent al Senatului, Codul de procedură civilă (b329/21.05.2026)

L 436 / 29.06.2026

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (b329/21.05.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 10.06.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr. 86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă permite debitorului din executări silite deja începute să solicite comunicarea situației debitorului și suspendă practic curgerea accesoriilor pe perioada de 15 zile lucrătoare acordată cesionarului pentru răspuns. Aceasta înseamnă că legea modifică retroactiv regimul juridic al raporturilor de executare aflate în curs, în sensul că introduce obligații noi pentru cesionar în proceduri deja deschise și reduce drepturile sale patrimoniale deja născute. O

astfel de aplicare retroactivă este contrară principiului neretroactivității legii civile;

- propunerea legislativă prevede că plata parțială efectuată în cursul negocierilor nu constituie recunoaștere a întregului debit și nu întrerupe prescripția decât în limita sumei plătite. Aceasta răstoarnă în mod radical regimul clasic al recunoașterii tacite a debitului de Codul Civil, fără a abroga sau modifica explicit acele texte. Rezultă o contradicție directă între norma generală existentă, care tratează plata parțială ca recunoaștere tacită a debitului în integralitatea sa, și noua normă specială, fără o normă de corelare care să stabilească cu claritate relația dintre cele două regimuri, în special în privința creanțelor care nu provin din cesiune;
- sunt introduse obligații suplimentare de informare și condiții procedurale noi pentru cesionarii de creanțe, inclusiv obligația de a comunica debitorilor persoane fizice situații detaliate ale debitului și de a prezenta documente suplimentare în cadrul procedurilor de executare silită. Inițiativa riscă să genereze întârzieri și dificultăți suplimentare în recuperarea creanțelor, prin instituirea unor condiții formale extinse care depășesc cadrul actual de protecție a debitorilor;
- propunerea legislativă modifică efectele juridice ale plăților parțiale și ale întreruperii prescripției în cazul creanțelor cesionate, introducând un regim derogatoriu care poate afecta securitatea și predictibilitatea raporturilor juridice;
- de asemenea, faptul că debitorul are dreptul de a solicita informații extinse oricând și în număr nelimitat poate genera blocaje operationale și folosirea acestui drept în scop șicanatoriu. Astfel, debitorul poate transmite cereri succesive, caz în care nu curg penalități și nu este considerat de rea-credință, deși de facto se prevalează de un drept în mod șicanator;
- soluția legislativă modifică efectele juridice ale plății parțiale în materia prescripției printr-o prezumție specială aplicabilă doar cesiunilor către persoana fizică, ceea ce rupe coerența regulilor generale privind recunoașterea obligației și poate încuraja comportamente strategice (plăți parțiale pentru a obține efecte economice fără consecințele juridice firești ale recunoașterii). Condiționarea întreruperii prescripției/ recunoașterii datoriei de existența unui „*înscris separat*” poate crea formalism nejustificat și litigii suplimentare;
- propunerea legislativă introduce termeni noi (ex. „*situație verificabilă*”) care sunt neclari și pot da naștere la interpretări, inclusiv la afectarea dreptului creditorului de a recupera creanța;

- de asemenea, impune și o sferă subiectivă de aplicare, limitată la debitorii „persoane fizice”, fără nicio justificare pentru excluderea debitorilor persoane juridice de dimensiuni mici sau a profesioniștilor individuali, care se pot afla în situații de vulnerabilitate similare față de cesionarii de creanțe;
- în lipsa unei analize de impact privind efectele asupra pieței creditului, costurilor de finanțare și activității de administrare și recuperare a creanțelor, apreciem că propunerea legislativă nu asigură un echilibru adecvat între protecția debitorilor și dreptul creditorilor de a-și valorifica creanțele.

p. Președinte,
Sterică FUDULEA

