



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

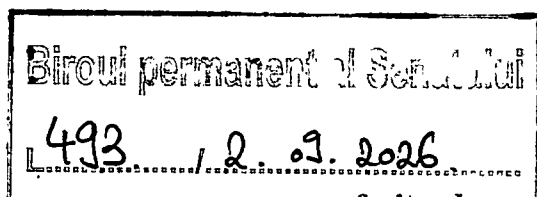
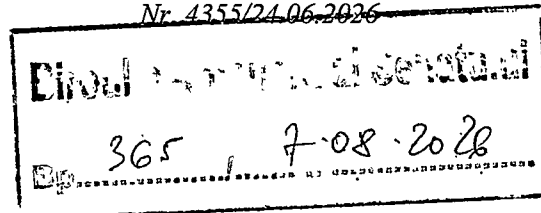
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 4355/24.06.2026



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (b365/08.06.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (b365/08.06.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 24.06.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- lipsa corelării propunerii legislative cu ansamblul reglementărilor din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, contrar art. 13 și art. 16 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative:

- soluția legislativă propusă intervine punctual asupra art. 43 alin. (4) lit. b) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, fără analizarea efectelor asupra sistemului integrat de beneficii sociale, servicii sociale, asistență personală și asistență acordată prin asistent personal profesionist. Indemnizația lunară de însoțitor, prevăzută la art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 substituie, la cererea persoanei cu dizabilități, prezența unui asistent personal angajat cu contract de muncă. Cele două măsuri nu pot coexista (beneficiu social și serviciu social), pentru că îndeplinesc același rol de sprijin pentru viața independentă a unei persoane cu dizabilități;
- or, propunerea de modificare a art. 43 alin (4) nu face decât să instituie existența, în paralel, a unui serviciu social direct (centru rezidențial, asistent personal profesionist) și a unui beneficiu social cu același rol (indemnizația de însoțitor), finanțat din aceeași sursă (bugetul de stat);
- absența unei analize de impact bugetar, deși propunerea extinde sfera beneficiarilor indemnizației lunare prin includerea persoanelor aflate în centre rezidențiale și în alte forme de îngrijire (de exemplu, la domiciliul asistentului personal profesionist).
 - afirmația potrivit căreia proiectul nu generează cheltuieli suplimentare nu este susținută de date concrete privind numărul beneficiarilor și costurile estimate;
 - în aceste condiții, nu sunt respectate cerințele privind fundamentarea financiară a inițiativelor legislative cu impact asupra bugetului public;
- lipsa de claritate și lipsa unui caracter predictibil a normei propuse, contrar dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 24/2000:
 - sintagma „*alte tipuri de instituții rezidențiale cu caracter social, medical sau medico-social*” este formulată generic și nu permite determinarea exactă a categoriilor de unități vizate, generând riscuri de interpretare și aplicare neunitară;
- se introduce un nou alineat, alin. (5), la art. 58, fără reglementarea efectelor juridice ale procedurii de reevaluare, ceea ce afectează coerența normei. Textul prevede imposibilitatea suspendării prestațiilor pe durata reevaluării, însă nu stabilește regimul sumelor acordate în situația în care noua decizie conduce la

modificarea sau pierderea încadrării în grad de handicap și nici mecanismele administrative corespunzătoare;

- în plus, în Legea nr. 448/2006 se menționează obligația persoanei beneficiare de grad de handicap de a depune cererea de reevaluare cu 60 de zile înainte de expirare. În acest context, propunerea inițiatorului nu se justifică, deoarece reevaluarea are loc astfel încât noua decizie de încadrare în grad să fie elaborată în continuarea precedentei decizii;
- motivarea propunerii legislative nu este în concordanță cu soluțiile normative propuse:
 - problemele identificate în expunerea de motive privesc regimul opțiunii între formele de sprijin acordate persoanelor cu handicap grav (mai precis, dificultatea persoanei de a înțelege și a alege între două opțiuni posibile), însă modificările legislative propuse vizează alte dispoziții ale Legii nr. 448/2006, mai precis cumulul serviciilor de suport cu indemnizația de însoțitor, fără a demonstra în ce mod această soluție răspunde problemelor semnalate.

**Președinte,
Sterică FUDULEA**



Digitally signed
by Fudulea
Sterica
Date:
2026.06.25
16:12:05 EEST