



CONSILIUL LEGISLATIV

Decizia nr. 342 / 14 iulie 2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru aprobarea schemei
„Ajutor de minimis pentru aplicarea Programului de
susținere a producției de lapte ecologic certificat”**

Analizând propunerea legislativă pentru aprobarea schemei
„Ajutor de minimis pentru aplicarea Programului de susținere a
producției de lapte ecologic certificat” (b372/10.06.2026), transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2900/15.06.2026 și
înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D558/15.06.2026,

Biroul permanent al Senatului

498. / 2.03.2026

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, sub rezerva însușirii
următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea
unei scheme de *ajutor de minimis* pentru susținerea activității
producătorilor de lapte ecologic provenit de la speciile de bovine,
bubaline, ovine sau caprine, pe o perioadă de trei ani, prevăzând un
plafon de 50.000 de euro pe întreprindere.

Potrivit **Expunerii de motive**, „*Necesitatea reglementării rezultă
din faptul că producătorii de lapte ecologic suportă costuri
suplimentare pentru respectarea standardelor ecologice, dar nu
beneficiază întotdeauna de o compensare corespunzătoare prin prețul
de piață. Fără un sprijin direct, predictibil și proporțional cu producția
efectiv valorificată, există riscul reducerii interesului pentru conversia
și menținerea efectivelor în sistem ecologic, cu efecte negative asupra
producției interne, asupra diversității ofertei alimentare și asupra
competitivității fermierilor români*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la cadrul general privind **procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat**, semnalăm că acesta este reprezentat de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, este necesar să fie avut în vedere faptul că măsurile legislative preconizate prin proiect **trebuie să se conformeze și prevederilor respectivei ordonanțe de urgență.**

Astfel, potrivit dispozițiilor actului normativ menționat *supra*, este stabilită derularea procedurii de aprobare, în vederea acordării ajutorului de stat, în care sunt implicați **Consiliul Concurenței, Guvernul** și Comisia Europeană. În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor **art. 7 alin. (7)** din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, **orice proiect de măsură susceptibilă să reprezinte ajutor de stat sau ajutor de minimis, întocmit de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței**, însoțit de analiza de oportunitate, urmând ca acesta să emită un aviz privind conformitatea, corectitudinea și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat.

În același context, menționăm și *Hotărârea Guvernului nr. 326/2017 privind constituirea Consiliului interministerial „Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat” și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.*

Subliniem că acest organism a fost înființat pentru realizarea prevederilor politicii din domeniul ajutorului de stat, asigurarea unei poziții solide a României în relația cu Comisia Europeană în acest domeniu, precum și pentru monitorizarea impactului politicii în domeniul ajutorului de stat și are ca atribuții, printre altele, evaluarea, **în vederea aprobării de către Guvern**, a strategiilor în domeniul ajutorului de stat, în concordanță cu politica aprobată la nivelul Uniunii

Europene și cu asigurarea unui mediu concurențial normal, precum și stabilirea listei cuprinzând măsurile/cazurile de ajutor de stat ale României propuse a fi analizate cu prioritate de Comisia Europeană.

În plus, referitor la **programul de susținere a producției de lapte ecologic certificat**, menționăm că potrivit **art. 25 lit. e)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **Guvernul „aprobă, prin hotărâre, strategiile, programele și metodologiile, pe domenii de activitate”**.

În acest context, se impune analizarea soluției legislative propuse în vederea remedierii aspectelor semnalate *supra*.

5. Întrucât soluțiile legislative preconizate au implicații asupra bugetului de stat, semnalăm că este obligatorie solicitarea unei **informări** din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată, precum și a dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei **fișe financiare**, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, precizăm că trebuie respectate prevederile **art. 33** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării **studiului de impact**.

În acest sens, precizăm că, la **pct. 71** din considerentele Deciziei nr. 643/2020, Curtea Constituțională a constatat că, *„Neîndeplinirea obligației solicitării fișei financiare conduce, în mod firesc, la concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare generală și lipsită de un caracter obiectiv și real, astfel că au fost încălcate prevederile constituționale cuprinse în art. 138 alin. (5) referitoare la stabilirea sursei de finanțare. Ca atare, cheltuielile preconizate prin textele de lege criticate grevează asupra bugetului de stat, adoptarea lor ar fi fost posibilă doar după stabilirea sursei de finanțare în condițiile Legii fundamentale și după solicitarea fișei financiare de la Guvern”*.

6. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la **art. 30 și 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului

normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ.

În ceea ce privește modalitatea de redactare a **instrumentului de prezentare și motivare**, precizăm că trebuie respectate dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, în care se prevede că *„Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari, perioada de aplicare, cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”*.

Având în vedere considerentele exprimate *supra*, se impune revederea și reformularea **Expunerii de motive** în mod corespunzător.

7. La **titlu**, pentru evitarea repetiției aceluiași termen, enunțul va fi reformulat, după cum urmează:

„Lege **privind** aprobarea schemei „Ajutor de minimis pentru aplicarea Programului de susținere a producției de lapte ecologic certificat”.

8. Analizând structura prezentei propuneri legislative, raportat la întinderea redusă a reglementării propriu-zise, organizată în doar 13 articole, prezentate succint, precizăm faptul că aceasta nu respectă dispozițiile **art. 6 alin. (1) teza întâi** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

Menționăm, cu titlu de exemplu, lipsa unor soluții care să prevadă perioada de depunere a solicitărilor sau recuperarea creanțelor bugetare constituite din sumele reprezentând ajutor de minimis necuvenit, plus dobânzi și penalități de întârziere etc.

9. La **art. 1 alin. (1)**, semnalăm că sintagma „*modificat prin Regulamentul (UE) nr. 2024/3118 al Comisiei din 10 decembrie 2024*” este incorectă, deoarece *Regulamentul (UE) nr. 1408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul agricol* a fost modificat în mai multe rânduri.

În consecință, propunem înlocuirea sintagmei redată *supra* cu expresia „**cu modificările și completările ulterioare**”.

10. La **art. 3 lit. a)**, pentru rigoare juridică, este necesară înlocuirea expresiei „*echivalentul în lei a sumei de 50.000 euro*” cu sintagma „**echivalentul în lei al sumei de 50.000 euro**”.

La **lit. d)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „*prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 2018/848 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, și de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, cu modificările și completările ulterioare*” va fi redată după cum urmează: „**prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018** privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, și de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, **aprobată prin Legea nr. 38/2001**, cu modificările și completările ulterioare”.

11. La **art. 4 alin. (2)**, semnalăm că este utilizată sintagma „*perioada de conversie*”. Pentru o reglementare completă, sugerăm includerea unei definiții pentru aceasta în cuprinsul **art. 3**.

12. La **art. 9 alin. (3)**, menționăm că expresia „*efectuează corespondența datelor din cerere cu datele din documente*” nu este specifică stilului normativ, fiind necesară revederea și reformularea acesteia în mod corespunzător.

13. La **art. 12**, referitor la norma de trimitere la prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, pentru precizie, propunem să fie redată dispozițiilor vizate din respectivul act normativ.

14. La **art. 13**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „*normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi*” va fi redată, astfel: „**normele metodologice de aplicare a prevederilor acesteia**”.

În plus, pentru rigoare, sugerăm să se menționeze faptul că normele metodologice vor stabili procedura privind modul de accesare a schemei de ajutor de stat.

15. Precizăm că, în ceea ce privește documentația standardizată necesară pentru derularea unitară a acestei scheme, proiectul de act normativ analizat **nu are în structura sa anexe** întocmite în acest sens, acestea putând fi incluse în normele metodologice menționate *supra*.

PRESEDINTE
Florin/LORDACHE



București
Nr. 654/13.07.2026