



CONSILIUL LEGISLATIV

Diroul permanent al Senatului

410 / 16 iulie 2026

Diroul permanent al Senatului

L518 / 2.09.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru instituirea unor măsuri tranzitorii în domeniul pensiilor militare de stat

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru instituirea unor măsuri tranzitorii în domeniul pensiilor militare de stat (b410/24.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3156/29.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D613/30.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se ca perioadele în care persoana a avut calitatea de asigurat în sistemul public de pensii, în temeiul unui contract de asigurare socială încheiat începând cu data de 1 ianuarie 2018, să fie valorificate în sistemul pensiilor militare de stat exclusiv la stabilirea vechimii efective necesare deschiderii dreptului la pensia de serviciu pentru limită de vârstă prevăzută la art. 16.

Potrivit Expunerii de motive, se „urmărește clarificarea efectelor pe care perioadele de stagiu de cotizare constituite în sistemul public

de pensii, în temeiul unor contracte de asigurare socială, le pot produce în cadrul sistemului pensiilor militare de stat”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. În ceea ce privește **Expunerea de motive**, în primul rând, semnalăm că cuprinsul acesteia **nu reiese ca soluțiile preconizate să fi fost precedate de o temeinică fundamentare**, nefiind respectate prevederile art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000, conform cărora *„proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne (...)”*, respectiv *„pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare”*.

Referitor la aceste aspecte, semnalăm că, la paragrafele 80 și 81 din Decizia nr. 139 din 13 martie 2019, Curtea Constituțională a statuat că **„Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, pentru motivele arătate, încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit cărora, «În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie», precum și ale art. 147 alin. (4) potrivit cărora deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii”¹**, dar și a **„dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății”**. De asemenea, s-a reținut că **„Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale (...)”**.

De asemenea, constatăm că documentul analizat nu cuprinde elementele relevante prevăzute la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind

¹ Citând pct. 2.21 și 2.22 din Decizia nr. 682 din 27 iunie 2012.

prezentate, printre altele, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, afirmându-se doar că „*Prezenta lege nu instituie drepturi noi de natură bugetară și nu creează cheltuieli suplimentare prin raportare la efectele deja recunoscute ale stagiilor de cotizare constituite în sistemul public de pensii*”, și nici informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării proiectului.

În al treilea rând, în ceea ce privește unele dintre argumentele prezentate în Expunerea de motive, în strânsă legătură și cu cele menționate mai sus, semnalăm următoarele:

4.1. La **Secțiunea I Necesitatea reglementării**, referitor la afirmația potrivit căreia „*Necesitatea intervenției legislative rezultă din existența unor interpretări neunitare privind posibilitatea valorificării acestor perioade la stabilirea unor drepturi de pensie militară de stat*”, precizăm că **aceasta nu indică insuficiente legislative reale** și că în practică este posibil să existe **interpretări oficiale diferite, în funcție de legea aplicabilă la momentul cererii sau dacă situațiile de fapt nu sunt identice**, în Expunerea de motive nefiind furnizate exemple de asemenea interpretări „neunitare”, astfel încât să se poată constata în prezentul aviz dacă interpretările divergente sunt ale autorităților sau instanțelor ori dacă interpretarea solicitantului/reclamantului nu coincide cu cea a autorității competente să aplice legea sau cu cea rezultată dintr-o hotărâre judecătorească.

Referitor la argumentul conform căruia „*Intervenția legislativă propusă nu confundă cele două sisteme, dar nici nu le tratează artificial diferit acolo unde finalitatea juridică este aceeași*”, semnalăm că terminologia este improprie din punct de vedere juridic („confundă” și „tratează artificial”), iar **finalitatea juridică** a legilor care reglementează cele două sisteme de pensii, neidentificată de inițiator, **nu poate fi separată de rațiunile instituirii a două tipuri diferite de pensii** pentru limită de vârstă, cea din sistemul public și cea militară, fundamental diferite, noțiunile cheie fiind „**contributivitatea**”, respectiv „**recunoștința**”.

În privința afirmației potrivit căreia „*Soluția propusă realizează un echilibru juridic între sistemul civil și sistemul militar (...), fără ca perioada constituită prin contract de asigurare socială să fie asimilată vechimii în serviciu*”, precizăm că **asimilarea va opera** în ceea ce privește **vechimea efectivă a persoanei care dorește să beneficieze de pensie militară și care, odată realizată (prin adăugarea perioadei vizate prin proiect) va conduce nu numai la deschiderea dreptului**

la pensie mai devreme, ci și la un quantum crescut al pensiei militare, fiind realizat chiar un dezechilibru între cele două sisteme, care oricum nu pot fi decât într-o măsură redusă comparate, deoarece unul are caracter contributiv, iar celălalt necontributiv.

4.2. La Secțiunea a III-a Scopul reglementării, semnalăm că nu este clar ce înțelege inițiatorul prin afirmațiile „*Soluția propusă nu suprimă drepturile rezultate din contractele de asigurare socială. Aceste contracte rămân valabile și produc efecte în sistemul public de pensii, potrivit legislației aplicabile acestui sistem*”: dacă persoanele vizate ar urma să încaseze două pensii, una militară și una în sistemul public, sau altceva.

Mai mult, precizăm că același beneficiu nu poate fi valorificat simultan în două sisteme de pensii, deoarece ar defavoriza pe cei care au vocație la o singură pensie. În același sens sunt și, spre exemplu, dispozițiile art. 25 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 și ale art. 162 din Legea nr. 360/2023.

4.3. La Secțiunea a IV-a Fundamentul juridic al intervenției legislative, menționăm că afirmația „*Pensia de serviciu anticipată, pensia de serviciu anticipată parțială și pensia militară de invaliditate au premise juridice diferite și nu pot fi deschise ori influențate prin perioade de asigurare voluntară care nu exprimă activitate efectivă în sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională*” reprezintă un argument corect, dar cu atât mai mult aplicabil în ceea ce privește **pensia militară și pensia din sistemul public, care au rațiuni diferite de acordare.**

4.4. La Secțiunea a VIII-a Impactul social, precizăm că nici „*consolidarea încrederii în sistemul pensiilor militare de stat*” și nici evitarea sancționării „*persoanelor care au acționat în baza cadrului normativ existent și a deciziilor emise de autorități*” nu se încadrează în noțiunea impactului social. Precizăm că, potrivit art. 31 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 24/2000, **impactul socioeconomic** se referă la „*efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social și asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor*”.

Totodată, atragem atenția asupra faptului că afirmația potrivit căreia „*Pensiile militare de stat trebuie să rămână legate de carieră, serviciu, responsabilitate, risc, restrângeri de drepturi și disponibilitate profesională*” este un **argument contrar soluției promovate.**

4.5. La Secțiunea a IX-a *Impactul economic și bugetar*, semnalăm că scopul propunerii este exact opusul afirmației „*Prezenta lege nu instituie drepturi noi de natură bugetară*”.

4.6. La Secțiunea a X-a *Consultări și măsuri de implementare*, constatăm că afirmația „*Consultarea acestor autorități este necesară pentru evaluarea impactului administrativ, bugetar și procedural al reglementării propuse*” este în contradicție cu afirmația de la secțiunea precedentă, conform căreia „*Prezenta lege nu instituie drepturi noi de natură bugetară*”.

4.7. La Secțiunea a XI-a *Concluzii*, precizăm că afirmația „*Această soluție echilibrează sistemul civil și sistemul militar, respectând natura distinctă a fiecăruia*” este un argument contrar soluției preconizate.

De asemenea, precizăm că, prin folosirea afirmațiilor cu caracter afectiv, „*Prezenta lege nu repară o culpă, ci înlătură o ambiguitate. Nu sancționează beneficiari, ci clarifică reguli. Nu restrânge nejustificat drepturi, ci așază într-o ordine juridică previzibilă raportul dintre sistemul public de pensii și sistemul pensiilor militare de stat*”, sunt încălcate prevederile art. 8 alin. (4)² și ale 32 alin. (1)³ din Legea nr. 24/2000.

5. În ceea ce privește **soluțiile legislative** preconizate, semnalăm următoarele:

5.1. Persoanele asigurate în sistemul public de pensii și persoanele care beneficiază de pensie în sistemul pensiilor militare de stat **nu se află în aceeași situație** pentru a li se aplica același tratament juridic (și doar sub anumite aspecte), fiind vorba despre **sisteme de pensii diferite, care funcționează în baza unor principii diferite**. În acest sens, în cele ce urmează, vor fi prezentate principalele diferențe dintre cele două sisteme de pensii, raportat la problematica analizată.

5.1.1. Astfel, spre deosebire de **sistemul public de pensii** care se organizează și funcționează, potrivit art. 2 lit. c) și f) din Legea nr. 360/2023, pe baza **principiului contributivității**, potrivit căruia **fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice, care contribuie la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în**

² „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.

³ „Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă”.

temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite, și a **principiului solidarității sociale**, potrivit căruia asigurații/beneficiarii sistemului public de pensii **își asumă reciproc obligații** și beneficiază de drepturi pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea riscurilor asigurate prevăzute de lege, **sistemul pensiilor militare de stat** nu are nicio legătură cu contributivitatea, fiind fundamentat în mod special pe **principiul recunoștinței** față de loialitatea, sacrificiile și privațiunile suferite de militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și familiile acestora pe timpul carierei, și pe **principiul autonomiei**, bazat pe organizarea, conducerea și administrarea, de sine stătătoare, a sistemului pensiilor militare de stat de către instituțiile din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale, prevăzute la art. 2 lit. e) și f) din Legea nr. 223/2015.

Precizăm că scopul încheierii unui contract de asigurare socială, așa cum reiese din definiția prevăzută la art. 3 lit. b) din Legea nr. 360/2023, este asigurarea în sistemul public de pensii în vederea obținerii pensiei pentru limită de vârstă, fie pentru completarea stagiului de cotizare, fie în vederea completării venitului asigurat utilizat la calculul acestei categorii de pensie.

5.1.2. Totodată, menționăm că, potrivit art. 46 alin. (1) și art. 47 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2023, pensia pentru limită de vârstă se cuvine persoanelor care îndeplinesc, cumulativ, la data pensionării, condițiile privind vârsta standard de pensionare și **stagiul minim de cotizare** prevăzute în anexa nr. 5, stagiul minim de cotizare contributiv fiind de 15 ani, atât pentru femei, cât și pentru bărbați, iar stagiul complet de cotizare contributiv fiind de **35** de ani, atât pentru femei, cât și pentru bărbați.

În schimb, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, „Au dreptul la pensie de serviciu pentru limită de vârstă militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, în activitate, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: a) au împlinit vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă; b) au o **vechime efectivă de cel puțin 25 de ani**, din care cel puțin 15 ani reprezintă vechimea în serviciu”.

Este evidentă și contradicția în termeni, între realizarea de vechime efectivă și încheierea unui contract de asigurare socială pentru **perioade în care nu se lucrează**.

5.1.3. De asemenea, precizăm că din analiza prevederilor art. 54 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2023 a reieșit că reducerile vârstelor

standard de pensionare acordate asiguraților sistemului public de pensii, prevăzute la art. 48⁴, art. 51⁵ și de alte acte normative cu caracter special, pot fi cumulate **fără ca reducerea totală să fie mai mare de 11 ani**, iar vârstele de pensionare astfel reduse nu pot fi mai mici de 52 de ani pentru femei și de 54 de ani pentru bărbați.

Potrivit art. 21 alin. (2) coroborat cu alin. (1) din **Legea nr. 223/2015**, reducerea vârstei standard de pensionare, pentru activitatea realizată în condiții de muncă deosebite sau speciale sau în alte condiții stabilite prin acte normative, **nu poate fi mai mare de 13 ani**, iar prin această reducere, vârsta standard de pensionare nu poate fi mai mică de 45 de ani.

După cum se poate observa, în cazul desfășurării activității în condiții de muncă deosebite sau speciale, militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special (atât femeile, cât și bărbații) pot beneficia de pensie la vârsta de 45 de ani, în timp ce asigurații sistemului public de pensii, care au realizat stagii complete de cotizare contributive în astfel de condiții, pot beneficia de pensie la vârsta de 52 de ani (femeile), respectiv 54 de ani (bărbații). Așadar, în sistemul pensiilor militare de stat, există deja posibilitatea ca persoanele vizate să beneficieze de pensie mult mai devreme decât persoanele asigurate în sistemul public de pensii.

5.1.4. Și în privința modalității de calcul al cuantumului pensiei există diferențe între cele două sisteme de pensii. Astfel, potrivit art. 83 alin. (1) din Legea nr. 360/2023, „Cuantumul pensiei se determină prin înmulțirea numărului total de puncte realizat de asigurat cu valoarea punctului de referință”, în timp ce potrivit art. 28 alin. (1) și art. 28¹ din Legea nr. 223/2015, „Baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei militare de stat este media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază în ultimele luni consecutive de activitate, stabilite conform eşalonării prevăzute în anexa nr. 3, actualizate cu indicele prețurilor de consum lunar la data deschiderii drepturilor de pensie (...)”, iar „Pentru pensiile militare de stat stabilite

⁴ În situația persoanelor care au realizat stagii de cotizare în condiții deosebite de muncă sau stagii de cotizare în grupa I de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, stagii de cotizare în locurile de muncă încadrate în condiții speciale potrivit legislației anterioare intrării în vigoare a prezentei legi, precum și stagii de cotizare în locurile de muncă încadrate în condiții speciale prevăzute la art. 28 alin. (1), respectiv în situația persoanelor cărora le-au fost stabilite drepturi privind vechimea în muncă, în condițiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a) - c) și la alin. (2) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

⁵ În cazul **femeilor care au realizat stagiul complet de cotizare contributiv** și care au născut și crescut copii până la vârsta de 16 ani, respectiv au adoptat copii și i-au crescut pe o perioadă de cel puțin 13 ani.

până la data de 1 ianuarie 2030, baza de calcul folosită este media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază, la alegerea persoanelor prevăzute la art. 3 lit. a) - c) dintr-un număr de luni consecutive, conform eşalonării prevăzute în anexa nr. 3, din ultimii 5 ani de activitate în calitate de militar, polițist sau funcționar public cu statut special, după caz, actualizate cu indicele prețurilor de consum lunar la data deschiderii drepturilor de pensie, în care nu se includ veniturile prevăzute la art. 28 alin. (1)”.

5.1.5. Cheltuielile privind organizarea și funcționarea sistemului public de pensii se suportă, conform art. 122 alin. (1) din Legea nr. 360/2023, din bugetul asigurărilor sociale de stat, ale cărui venituri provin, în special din contribuții de asigurări sociale, dobânzi și penalități de întârziere, iar fondurile necesare pentru plata pensiilor militare de stat și a altor drepturi de asigurări sociale cuvenite pensionarilor militari se asigură de la bugetul de stat, potrivit art. 5 alin. (2) din Legea nr. 223/2015.

5.2. La art. I pct. 1:

5.2.1. La textul propus pentru **art. 25¹ alin. (1) teza I**, semnalăm că, potrivit art. 3 lit. b) din Legea nr. 360/2023, *contractul de asigurare socială* este „**contractul încheiat, voluntar, între persoane fizice și casele teritoriale de pensii în scopul asigurării în sistemul public de pensii în vederea obținerii pensiei pentru limită de vârstă, fie pentru completarea stagiului de cotizare, fie în vederea completării venitului asigurat utilizat la calculul acestei categorii de pensie**”⁶.

În plus, atragem atenția asupra faptului că, întrucât vizează contracte de asigurare socială încheiate „**începând cu data de 1 ianuarie 2018**”, soluția legislativă preconizată i-ar favoriza pe cei care au încheiat acest contract pentru a beneficia de pensie în sistemul public

⁶ De asemenea, precizăm că, potrivit art. 6 alin. (2)-(6) din același act normativ: „(2) Orice persoană se poate asigura în sistemul public de pensii în baza unui contract de asigurare socială, în vederea obținerii pensiei pentru limită de vârstă sau, după caz, în vederea completării venitului asigurat utilizat la calculul acestei categorii de pensie.

(3) Prin excepție de la alin. (2), persoanele care nu au calitatea de pensionari pot încheia contract de asigurare socială și pentru perioade de cel mult 6 ani anteriori lunii încheierii contractului, în care persoana nu a realizat stagiul de cotizare în sistemul public de pensii sau stagiul asimilat stagiului de cotizare în sistemul public de pensii sau într-un sistem de asigurări sociale neintegrat acestuia, în țară, în statele membre ale Uniunii Europene sau în alte state cu care România aplică instrumente juridice internaționale în domeniul securității sociale.

(4) Perioadele de timp pentru care se poate încheia contractul de asigurare socială și efectua plata contribuției de asigurări sociale, în cazul contractului de asigurare socială prevăzut la alin. (3), sunt cele cuprinse între data împlinirii vârstei de 18 ani și data împlinirii vârstei standard de pensionare.

(5) Perioada pentru care se încheie contractul de asigurare socială prevăzut la alin. (3) constituie stagiul de cotizare și se valorifică pentru obținerea pensiei pentru limită de vârstă.

(6) În baza alin. (3) se pot încheia mai multe contracte de asigurare socială cu condiția ca perioadele de asigurare înscrise în acestea, cumulate, să nu depășească 6 ani”.

de pensii, începând cu anul 2018, pe când, dacă o asemenea facilitate era prevăzută a fi valorificată în orice sistem de pensii, ar fi fructificat-o mult mai multe persoane.

Totodată, semnalăm că, prin folosirea sintagmei „se valorifică în sistemul pensiilor militare de stat exclusiv la **stabilirea vechimii efective**”, norma nu este echitabilă și nu poate fi aplicată, deoarece în sistemul militar există alte condiții mai favorabile de pensionare, cum ar fi: reducerea vârstelor standard de pensionare, baza de calcul al pensiei, cuantumul pensiei.

Atragem atenția asupra faptului că **nu se pot alege din Legea nr. 360/2023 toate beneficiile acordate persoanelor care au contribuit în sistemul public de pensii**, pentru a beneficia la împlinirea vârstei standard de o pensie într-un cuantum mult mai mare, **fără a se a prelua și condițiile restrictive**, spre exemplu: stagiul complet de cotizare **contributiv de 35 de ani** (prevăzut la art. 47 alin. (3) din Legea nr. 360/2023), stagiul minim de cotizare **contributiv de 15 ani** (prevăzut la art. 47 alin. (2) din Legea nr. 360/2023) sau neîntregirea la un an în favoarea beneficiarului în cazul în care din însumarea perioadelor de vechime rezultă fracțiuni de cel puțin 6 luni, așa cum prevede art. 25 alin. (3) din Legea nr. 223/2015, pentru pensiile militare.

La **teza a II-a**, constatăm că textul este inutil, deoarece **vechime în serviciu nu poate fi decât cea realizată desfășurând activitățile care generează vocația la pensia militară**. Astfel, potrivit art. 3 lit. e) din Legea nr. 223/2015, *vechimea în serviciu* este „perioada în care o persoană din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională s-a aflat în una dintre următoarele situații:

1. a avut calitatea de cadru militar/polițist/funcționar public cu statut special, în activitate;
2. a avut calitatea de militar angajat pe bază de contract/jandarm angajat cu contract/polițist de frontieră angajat cu contract/soldat și gradat voluntar/soldat și gradat profesionist;
3. a îndeplinit serviciul militar ca militar în termen, militar cu termen redus, elev sau student al unei instituții militare de învățământ din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională pentru formarea cadrelor militare/polițiștilor/funcționarilor publici cu statut special, cu excepția învățământului liceal;
4. a fost concentrată sau mobilizată ca rezervist;
5. a fost în captivitate;

6. a îndeplinit activități pastoral-misionare, duhovnicești și religioase, în calitate de preot ori ca preot militar în instituțiile din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională, prin încheierea unui contract individual de muncă”.

5.2.2. Dat fiind că potrivit art. 6 alin. (3) din Legea nr. 360/2023 – „Prin excepție de la alin. (2), **persoanele care nu au calitatea de pensionari pot încheia contract de asigurare socială și pentru perioade de cel mult 6 ani anteriori lunii încheierii contractului**, în care persoana nu a realizat stagiul de cotizare în sistemul public de pensii sau stagiul asimilat stagiului de cotizare în sistemul public de pensii sau într-un sistem de asigurări sociale neintegrat acestuia, în țară, în statele membre ale Uniunii Europene sau în alte state cu care România aplică instrumente juridice internaționale în domeniul securității sociale ” -, precizăm că orice persoană interesată, căreia îi lipsesc până la 6 ani din vechimea în serviciu, pentru a beneficia de pensia militară, ar putea valorifica dispoziția menționată, ceea ce **nu prezintă nici un fel de legătură cu principiul recunoștinței**, pe care se fundamentează sistemul pensiilor militare.

5.2.3. Pe lângă aspectele de fond deja precizate, menționăm că redactarea defectuoasă a unor texte conduce la încălcarea principiului legalității în componenta referitoare la calitatea actelor normative. Astfel, la **art. I**, constatăm trimiterea reciprocă, contrară normelor de tehnică legislativă prevăzută la art. 50 alin. (1) teza finală, regăsită în textele preconizate pentru **art. 25¹ alin. (1) teza I și alin. (3)**.

5.3. La **art. II**, semnalăm că soluția legislativă preconizată încalcă **principiul neretroactivității și principiul securității juridice**, deoarece respectivele decizii au fost emise în baza unor dispoziții inexistente, deci erau nelegale.

6. În altă ordine de idei, este necesar a se avea în vedere și situația mult mai delicată, protejată constituțional, cea prevăzută la art. 52 din Legea nr. 360/2023, potrivit căruia:

„(1) **Persoanele care au realizat un stagiul de cotizare contributiv, în condiții de handicap**, beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare prevăzute în anexa nr. 5, în funcție de gradul de handicap, dovedit cu certificat de încadrare în grad și tip de handicap cu valabilitate permanentă, în condițiile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: (...)

(2) La calculul stagiului de cotizare contributiv prevăzut la alin. (1) **nu se iau în considerare perioadele de asigurare voluntară în baza unui contract de asigurare**”.

7. Atragem atenția asupra faptului că, **atât în Legea nr. 360/2023, cât și în Legea nr. 223/2015, este stabilită conexiunea dintre sistemul public de pensii și sistemul pensiilor militare.**

Astfel, la art. 162 din Legea nr. 360/2023, se prevede că:

„(1) Între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu efectiv realizată, în vederea deschiderii drepturilor de pensie. În aceste situații, pensia din sistemul public de pensii se stabilește numai pentru perioadele de stagiul de cotizare realizate în acest sistem.

(2) Perioadele asimilate stagiului de cotizare, prevăzute la art. 14 alin. (1), care constituie și vechime în muncă sau în serviciu în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate sistemului public de pensii, se iau în calcul în unul dintre sisteme, la opțiunea solicitantului, exprimată în scris.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), stagiul de cotizare realizat în sistemul public de pensii, în calitate de personal militar detașat în afara instituției publice de apărare, ordine publică și securitate națională, se valorifică **doar în sistemul pensiilor militare de stat**”.

În mod concordant, la art. 26, 27 și 77 din Legea nr. 223/2015 se stabilește că:

„Art. 26 - (1) *Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care la data trecerii în rezervă sau a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii prevăzute la art. 14 lit. a) și b), deschiderea dreptului la pensie se efectuează mai întâi de către sistemul în care îndeplinește condițiile cumulative de pensionare, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 19.*

(2) *Între sistemul pensiilor militare de stat și sistemul public de pensii, precum și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii dreptului la pensie în condițiile alin. (1).*

(3) *În situația prevăzută la alin. (1), pensia militară de stat se stabilește doar pentru perioadele de vechime în serviciu, la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24, la calculul pensiei de*

invaliditate stagiul potențial se acordă doar de către ultimul sistem în care persoana a fost asigurată”;

*„Art. 27 - **Perioadele de vechime** în serviciu prevăzute la art. 3 lit. e) pct. 3 - 5, care sunt recunoscute ca perioade asimilate în sistemul public de pensii sau **care constituie vechime în muncă sau în serviciu în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate sistemului public de pensii, se iau în calcul, opțional, în unul dintre sisteme**”;*

„Art. 77 - Pensionarii militari care realizează stagii de cotizare în sistemul public de pensii sau care realizează vechime în muncă în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate sistemului public de pensii și care nu au fost valorificate la stabilirea pensiei militare de stat pot solicita stabilirea drepturilor de pensie în sistemul public de pensii ori în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate sistemului public de pensii, în condițiile protocoalelor încheiate între entitățile implicate”.

8. Nu în ultimul rând, semnalăm modul discriminatoriu în care se instituie privilegiul recunoașterii ca vechime efectivă a perioadei în care persoana a avut calitatea de asigurat în temeiul unui contract de asigurare socială, cu privire la o singură categorie de pensie de serviciu, având caracter necontributiv, pensia militară, pentru celelalte, având și componentă contributivă, fiind păstrate aceleași condiții restrictive referitoare la stagiul de cotizare.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 666/15.07.2026