



PREȘEDINTE

HR. 46120/19.08.2026

Domnului Mario-Ovidiu Oprea

Secretar General

Senatul României

Biroul permanent al Senatului

Sp. 414 / 24.08.2026

Biroul permanent al Senatului

L 522 / 2.09.2026

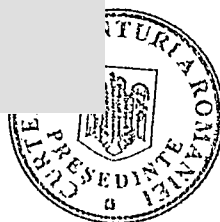
Stimate domnule Secretar General al Senatului,

Ca răspuns la adresa dumneavoastră nr. XXXV/3154/29.06.2026, înregistrată la Curtea de Conturi sub nr. RG/2026 – 46120/06.07.2026, prin care ne-ați transmis, în vederea avizării, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, vă comunicăm anexat, **avizul favorabil cu observații** al Curții de Conturi a României asupra proiectului de lege.

Cu aleasă considerație,

MIRELA CĂLUGĂREANU

P. PREȘEDINTELE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI





PREȘEDINTE

Biroul permanent al Senatului
Bp. 444. / 24.08.2026.

Biroul permanent al Senatului
L 522. / 2.09.2026.

AVIZ

În conformitate cu prevederile art. 117 alin. (2) din Constituția României, art. 41 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 67 alin. (1) și art. 68 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, *Curtea de Conturi a României avizează proiectele de acte normative în două situații strict delimitate de lege, respectiv, fie în cazul înființării de către Guvern sau ministere a unor organe de specialitate în subordinea lor, fie, la cererea Senatului sau a Camerei Deputaților, în cazul proiectului bugetului de stat și a proiectelor de lege în domeniul finanțelor și al contabilității publice sau prin aplicarea cărora ar rezulta o diminuare a veniturilor sau o majorare a cheltuielilor aprobate prin legea bugetară.*

Din analiza propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, reiese că aceasta este de natură să majoreze cheltuielile publice și, suplimentar, să diminueze anumite venituri publice. Acest proiect nu produce doar efecte de cheltuială directă prin indemnizații acordate beneficiarilor legii, ci și efecte patrimoniale și de venit bugetar prin folosință gratuită, scutiri de taxe locale, lipsa chiriei până la soluționarea cererilor de atribuire a sediilor și posibilitatea cumpărării sediilor în condiții favorabile.

Pe cale de consecință, Curtea de Conturi a României emite **aviz favorabil cu observații** asupra propunerii legislative, după cum urmează:

1) Referitor la **indemnizații**, forma actuală a art. 4 din lege operează, pentru categoriile nominalizate, cu indemnizații calculate prin raportare la câștigul salarial mediu brut și distinge între mai multe categorii de titulari – art. 4 alin. (4) vizează explicit “Luptători cu Rol determinant” (cuantumul teoretic lunar ar fi 10.111, 20 lei/lună, în realitate a operat norma specială de menținere în plată – rezultând un cuantum al indemnizației în plată de 2.298,76 lei/lună), iar art. 4 alin. (3) și (6) vizează **alte categorii**.

Din această perspectivă, precizăm că proiectul de lege înlocuiește această arhitectură pentru art. 4 alin. (4), cu sume fixe de **5.000 lei și 2.000 lei**, incluzând expres și categoria de la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 4 “Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”. Aceasta presupune fie majorarea cuantmului pentru unii beneficiari, fie extinderea plății lunare către o categorie de persoane care nu are aceeași consacrare la art. 4 din lege.

2) În ceea ce privește **indexarea automată**, se propune completarea cadrului legal existent [art. 4 alin. (4)¹], în sensul prevederii că obligația de plată se actualizează anual, de drept, în funcție de rată anuală a inflației, astfel încât valoarea acesteia să fie menținută în termeni reali. Această prevedere transformă proiectul dintr-o **reșezare de quantum într-un mecanism permanent de creștere a cheltuielilor bugetare**.

3) Raportat la **propunerile de modificare de la alin. (4), (5), (7) și (8) ale art. 13**, care privesc **sediile asociațiilor, federațiilor și uniunilor naționale de revoluționari aflate în proprietatea statului, a unităților administrativ-teritoriale sau a regiilor autonome**, vizând *transmiterea spre folosință gratuită a acestora pe toată durata de funcționare, posibilitatea cumpărării la valoarea impozabilă, scutirea de la plata impozitelor și taxelor locale, neplata chiriilor* pentru aceste imobile până la soluționarea cererilor de atribuire, subliniem că sunt măsuri care implică **reduceri de venituri și potențiale pierderi patrimoniale ale statului și unităților administrativ-teritoriale**, cheltuieli administrative suplimentare s.a.

4) Considerăm că este imperios necesar să semnalăm și faptul că **lipsește orice referire la impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), precum și informații cu privire la cheltuieli și venituri**, astfel cum stipulează prevederile art. 31 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, potrivit **art. 15 și art. 21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010**, cu modificările și completările ulterioare:

➤ în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage **majorarea cheltuielilor bugetare**, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată. Ministerul Finanțelor are obligația să verifice fișa financiară, scop în care poate solicita și opinia Consiliului fiscal;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară;

➤ în cazurile în care se fac propuneri de acte normative care conduc la **diminuarea veniturilor bugetare**, se va elabora fișa financiară potrivit prevederilor art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, care trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:

a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;

b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

Aceste proiecte de acte normative **se adoptă concomitent cu măsurile compensatorii propuse de inițiator și avizate de Guvern**.

Prin urmare, în prezent, nu poate fi verificat, în mod efectiv/concret, impactul asupra bugetului general consolidat pe termen scurt și mediu, sursa de finanțare a cheltuielilor bugetare

suplimentare, măsurile de compensare a diminuării veniturilor și compatibilitatea măsurilor propuse cu disciplina fiscal-bugetară.

Cu aleasă considerație,

MIRELA CĂLUGĂREANU

P. PREȘEDINTELE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI

