



Biroul permanent al Senatului

L553 / 28.10.2026

# Parlamentul României

## Senat

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/ 360 / 27 octombrie 2026

### RAPORT

#### ***asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor***

**- L553/2026 -**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L553/2026** din data de 8 septembrie 2026, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării **raportului** asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, având ca inițiatori: *Senatori și Deputați; Anghel Răzvan-Paul - senator USR; Bochileanu George-Cătălin - senator USR; Bodea Marius - senator USR; Cernic Sebastian - senator USR; Cibu Deaconu Ruxandra - senator USR; Dobra Elena-Adelina - senator USR; Ghinea Cristian - senator USR; Mîndru Cătălin-Emil - senator USR; Mircescu Ion-Narcis - senator USR; Negoii Eugen-Remus - senator USR; Oprinoiu Aurel - senator USR; Păun Ana-Cynthia-Ioana - senator USR; Rus Vasile-Ciprian - senator USR; Șipoș Sorin-Gheorghe - senator USR; Spătaru Elena-Simona - senator USR; Ștefănaș Gheorghe - senator USR; Alecsandru Marius-Nicolae - deputat USR; Atanasiu Corina - deputat USR; Berescu Monica-Elena - deputat USR; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR; Dimitriu Alexandru-Paul - deputat USR; Drăgoescu Cezar-Mihail - deputat USR; Echert Adrian - deputat USR; Gheorghiu Andrei-Florin - deputat USR; Gima George - deputat USR; Hangan Pollyanna-Hanellore - deputat USR; Ion Stelian-Cristian - deputat USR; Lőrincz Ștefan-Iulian - deputat USR; Mihaiu Radu-Nicolae - deputat USR; Murariu Oana - deputat USR; Paraschivescu Ovidiu-Romulus - deputat USR; Plujar Andrei George - deputat USR; Rodeanu Bogdan-Ionel - deputat USR; Șendroi Vlad-Ioan - deputat USR; Stoica Alin-Bogdan - deputat USR; Stoica Diana - deputat USR; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR; Văduva Dumitru - deputat USR.*

*Potrivit Expunerii de motive, se propune reglementarea modalității de evaluare a activității profesionale a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și modificarea procedurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor.*

*Proiectul urmărește cinci obiective principale:*

*1. Promovare exclusiv pe post (promovare efectivă). Se consacră principiul că promovarea în grad superior trebuie să fie inseparabilă de ocuparea efectivă a postului la instanța/parchetul superior, eliminând promovările „pe loc” și situațiile în care gradul nu corespunde funcției exercitate.*

*2. Conducere legitimă, aleasă sau obținută competitiv. Se instituie un model mixt:*

*- pentru președinții instanțelor: numire prin hotărârea colegiului de conducere (care reflectă voința corpului profesional la nivelul instanței);*

*- pentru vicepreședinți, președinți de secție și alte funcții de conducere: concurs/examen, cu procedură publică și criterii verificabile.*

*3. Democratizarea colegiilor de conducere. Se urmărește limitarea concentrării deciziei manageriale în funcții numite central și întărirea rolului adunărilor generale, astfel încât conducerea administrativă să fie expresia unei legitimități profesionale reale.*

*4. Evaluarea magistraților pe critenii obiective și verificabile*

*Se dezvoltă cadrul evaluării prin:*

*- includerea indicatorilor de eficiență, a contestațiilor admise privind tergiversarea/durata procesului penal;*

*- consultarea baroului din circumscripție, pentru un feedback instituțional asupra conduitei și calității actului profesional;*

*- mecanism de remediere prin cursuri INM pentru cazurile de calificativ „Satisfăcător” repetat.*

*5. Promovarea la ÎCCJ bazată pe merit, nu doar pe interviu.*

*Se reformează concursul de promovare la ÎCCJ (art.114), astfel încât proba scrisă și evaluarea hotărârilor să aibă o pondere majoritară, iar interviul să fie element coplementar, nu determinant.*

**În data de 2 septembrie 2026, propunerea legislativă a fost respinsă de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată.**

**Consiliul Legislativ a analizat proiectul legislativ și a avizat negativ.**

**Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.**

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități transmite avizul cu nr. 365-NEGATIV.**

**Consiliul Superior al Magistraturii a avizat negativ.**

*Potrivit acestuia, în Raportul din 2023 privind statul de drept s-a subliniat că sistemul de justiție a făcut obiectul unei reformări cuprinzătoare prin intermediul legilor revizuite ale justiției, aceste modificări constituind progrese semnificative în ceea ce privește consolidarea independenței sistemului judiciar.*

*De asemenea, în Raportul din 2025 privind statul de drept s-a arătat că s-au făcut pași semnificativi către finalizarea procesului inițiat în vederea luării în considerare a recomandărilor Comisiei de la Veneția privind legile justiției, care au abordat preocupările legate de independența, calitatea și eficiența sistemului de justiție.*

*Intrarea în vigoare a legilor justiției în 2022 a răspuns preocupărilor privind independența, calitatea și eficiența sistemului de justiție.*

*Prin urmare, procedurile de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor prevăzute de actuala reglementare asigură toate garanțiile de obiectivitate și profesionalism, motiv pentru care nu se impune modificarea în sensul propus de inițiatori.*

*În ceea ce privește propunerea de modificare a procedurii de numire în funcțiile de conducere de la instanțe și parchete, nu este justificată în niciun fel modificarea actualelor dispoziții legale, procedura în vigoare asigurând eficiența și coerența în managementul instanțelor, în timp ce propunerile formulate ar genera veritabile blocaje instituționale. Mai mult, propunerea de modificare nu îndeplinește condițiile de calitate a normei juridice, astfel cum au fost subliniate constant în jurisprudența Curții Constituționale ca expresie a exigențelor impuse de art. 1 alin. (3) și (5) din Constituția României, republicată.*

*Reglementarea în vigoare este preferabilă celei propuse de inițiatori, atât din considerente practice, cât și din considerente care țin de eficiența managerială.*

*Referitor la propunerea ca evaluarea profesională să privească și judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, în continuare Plenul reține că soluția normativă consacrată în prezent prin art. 88 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, în conformitate cu care aceștia nu sunt supuși evaluării profesionale,*

*reprezintă expresia firească a faptului că tocmai exercitarea funcției de judecător la instanța supremă este prin ea însăși suficientă pentru a dovedi îndeplinirea criteriilor de calitate, eficiență și integritate, care trebuie să caracterizeze activitatea oricărui judecător.*

*În ceea ce privește propunerile de modificare a reglementării vizând promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, acestea nu pot fi adoptate, legislația în vigoare prevăzând toate reperele pe baza cărora se realizează aceasta, iar aplicarea lor asigurând toate garanțiile de transparență, obiectivitate și professionalism.*

*Prin conferirea de atribuții unor reprezentanți ai puterii executive - Președintelui României și ministrului justiției -care nu au prevăzută nicio implicare în această procedură (și nici nu pot avea, față de dispozițiile din Legea fundamentală) sunt încălcate atât competența constituțională a Consiliului Superior al Magistraturii, cât și obligativitatea deciziilor Curții Constituționale.*

**În ședința din 27 octombrie 2026,** membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, analizând proiectul legislativ, avizele și punctele de vedere primite sau exprimate în cadrul dezbaterilor, au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport de respingere, fără amendamente.**

**La dezbaterile asupra propunerii legislative au participat, în conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, reprezentanți din partea Ministerului Justiției.**

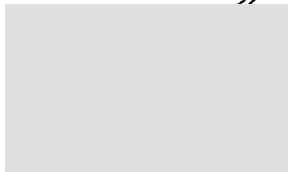
Potrivit art. 75 din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **Senatul este Cameră decizională.**

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateri și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă **înregistrată la Senat sub nr. L553/2026** face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

**Președinte,**

**Senator Ion- Cristinel RÚJAN**



**. Secretar,**



**Senator Daniela ȘTEFĂNESCU**

