Biroul permanent al Senatului
L555 /11.11.2026

Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări

Nr. XIX/359/10.11.2026

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.68 din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară

(L555/2026)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L555/2026,** a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra ***Propunerii legislative pentru modificarea art.68 din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară,*** inițiată de: Anghel Răzvan-Paul - senator USR; Bochileanu George-Cătălin - senator USR; Bodea Marius - senator USR; Cernic Sebastian - senator USR; Cibu Deaconu Ruxandra - senator USR; Dobra Elena-Adelina - senator USR; Ghinea Cristian - senator USR; Mîndru Cătălin-Emil - senator USR; Mircescu Ion-Narcis - senator USR; Negoi Eugen-Remus - senator USR; Oprinoiu Aurel - senator USR; Păun Ana-Cynthia-Ioana - senator USR; Rus Vasile-Ciprian - senator USR; Șipoș Sorin-Gheorghe - senator USR; Spătaru Elena-Simona - senator USR; Ștefănache Gheorghe - senator USR; Alecsandru Marius-Nicolae - deputat USR; Atanasiu Corina - deputat USR; Blaga Daniel-Codruţ - deputat USR; Dimitriu Alexandru-Paul - deputat USR; Drăgoescu Cezar-Mihail - deputat USR; Echert Adrian - deputat USR; Gheorghiu Andrei-Florin - deputat USR; Gima George - deputat USR; Hangan Pollyanna-Hanellore - deputat USR; Ion Stelian-Cristian - deputat USR; Lőrincz Ștefan-Iulian - deputat USR; Mihaiu Radu-Nicolae - deputat USR; Murariu Oana - deputat USR; Paraschivescu Ovidiu-Romulus - deputat USR; Plujar Andrei George - deputat USR; Rodeanu Bogdan-Ionel - deputat USR; Șendroiu Vlad-Ioan - deputat USR; Stoica Alin-Bogdan - deputat USR; Stoica Diana - deputat USR; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR; Văduva Dumitru - deputat USR, respinsă de Camera Deputaților.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.68 alin.(3) și (4) din Legea nr.304/2022, în sensul eliminării posibilității Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, precum şi a procurorilor-şefi ai Direcţiei

Naţionale Anticorupţie şi Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism de a infirma măsurile şi soluţiile adoptate de procurorii faţă de care aceştia nu au calitatea de procuror ierarhic superior.

În data de 2 septembrie 2026, propunerea legislativă a fost respinsă de către Camera Deputaţilor, în calitate de prima Cameră sesizată

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă şi a avizat **negativ.**

Consiliul Economic si Social a avizat **favorabil.**

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de şanse, culte şi minorităţi transmite avizul cu nr. 367-**NEGATIV.**

Consiliul Superior al Magistraturii a avizat negativ.

Potrivit acestuia, problematica eliminării posibilităţii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie de a infirma pentru nelegalitate sau netemeinicie orice măsură dispusă de procuror, în orice cauză a mai fost supusă analizei Consiliului Superior al Magistraturii, în contextul discuţiilor referitoare la recomandările Comisiei de la Veneţia.

Comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu se impune eliminarea posibilităţii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie de a infirma pentru nelegalitate sau netemeinicie orice măsură dispusă de procuror, în orice cauză.

Utilitatea unui astfel de control suplimentar exercitat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie este şi mai evidentă în situaţia infracţiunilor la care nu există persoană vătămată (de exemplu, luarea de mită, darea de mită, traficul de influenţă, cumpărarea de influenţă etc.), care să formuleze căi de atac împotriva unei eventuale soluţii nelegale sau netemeinice adoptate de procuror.

Astfel, posibilitatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie de a infirma pentru nelegalitate sau netemeinicie orice măsură adoptată de procurori nu este de natură să afecteze independenţa acestora. Exercitarea acestei atribuţii nu imixtionează în vreun fel în activitatea procurorului, care este liber să adopte măsurile pe care le consideră legale şi temeinice, în condiţii de deplină independenţă. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie poate interveni numai după ce procurorul a dispus măsura, exercitând un control de legalitate şi temeinicie care are exact aceleaşi valenţe ca orice alt control exercitat în condiţiile legii împotriva actelor jurisdicţionale adoptate de procuror sau de instanţa de judecată. În acest cadru, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie acţionează în calitatea sa de organ judiciar şi în exercitarea unei atribuţii prevăzute de lege, nepunându-se, aşadar, problema implicării în actul de justiţie a vreunei entităţi din afara sistemului judiciar.

Concluziile comisiei de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii sunt valabile și în ceea ce privește infirmarea măsurilor și soluțiilor adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de către procurorul-șef al direcției, atunci când se constată că sunt nelegale sau netemeinice.

În ședința din 10 noiembrie 2026, membrii **Comisiei juridice, de numiri, disciplina, imunitați și validari**, analizand proiectul legislativ, avizele și punctele de vedere primite sau exprimate în cadrul dezbaterilor, au hotărât, **cu majoritate de voturi** ale celor prezenți, să adopte un **raport de respingere**.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbatere și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere** și propunerea legislativa.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă înregistrată la Senat sub nr. L555/2026 face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituția Romaniei, republicată.

Potrivit art. 75 din Constitulia Romaniei, republicată, și art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, in vigoare, **Senatul este Camera decizională**.

PREȘEDINTE
Senator,
Ion-Cristinel RUJAN

SECRETAR
Senator,
Daniela ȘTEFĂNESCU

Întocmit, consilier Adina Minciu