



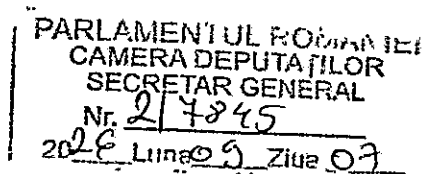
Reg. Legislativ

Nr. 10041/2026

07-09-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 03 septembrie 2026



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2023 (Plx. 344/2026);*
2. *Proiectul de Lege privind prevenirea și combaterea consumului de droguri în rândul minorilor și al tinerilor (Bp. 113/2025, Plx. 237/2025);*
3. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 88 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Plx. 394/2026);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare (Bp. 442/2026);*
5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (Bp. 153/2026, Plx. 420/2026);*
6. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 22 din Legea minelor nr. 85/2003 (Bp. 284/2026, L. 390/2026);*
7. *Proiectul de Lege privind instituirea zilei de 22 ianuarie ca "Ziua Națională Ana Aslan" (Bp. 257/2026, Plx. 470/2026);*
8. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (Bp. 64/2026, Plx. 440/2026).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2023*, inițiată de domnul senator PSD Mircea-Cristian Nicula împreună cu un grup de parlamentari PSD (Pl-x. 344/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 207 alin. (3) din *Legea nr.198/2023 învățământului preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea corelării reducerii normei de predare-învățare-evaluare cu două ore pe săptămână pentru cadrele didactice cu o vechime de peste 25 de ani și grad didactic I, cu desfășurarea unor activități educaționale complementare normei didactice.

II. Observații

1. Precizăm faptul că prezenta propunere legislativă, are obiect de reglementare similar cu *Proiectul de lege pentru modificarea art. 207 alin. (3) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Pl-x. 501/2025, L. 219/2026)*.

Din examinarea comparativă a textelor celor două inițiative legislative rezultă că prezenta inițiativă legislativă reia, în esență, soluția normativă promovată prin inițiativa legislativă anterioară, vizând aceeași intervenție asupra art. 207 alin. (3) din *Legea nr. 198/2023* și care a fost deja adoptată de Camera Deputaților ca primă Cameră sesizată.

Față de forma precedentă, noul proiect cuprinde, în principal, unele ajustări redacționale și o diferență de conținut limitată, constând în configurarea reducerii normei didactice ca posibilă „până la 2 ore/săptămână”, iar nu ca reducere fixă de 2 ore/săptămână.

Referitor la prezenta inițiativă legislativă, prin modificarea art. 207 alin. (3), precizăm că se creează o instabilitate legislativă, întrucât se dorește modificarea unui text introdus recent prin *Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare*.

Din conținutul inițiativei legislative, se poate constata că aceasta conferă posibilitatea de reducere a normei didactice doar cadrelor didactice cu o vechime în învățământ de peste 25 de ani de activitate și gradul I, precum și celor care au dovedit performanță educațională. În acest context, subliniem că, prin instituirea măsurii propuse, se pot crea premisele unei discriminări în raport cu restul categoriilor de cadre didactice.

Astfel fiind, apreciem că, în lipsa indicării unor criterii raționale și obiective, precum și a argumentării concrete în *Expunerea de motive* a necesității măsurii respective, diferențierea de tratament poate fi considerată arbitrară și, deci, contrară art. 16 din *Constituție*. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materie de discriminare, precum și cea a Curții Constituționale¹ sunt constante în a sublinia că *principiul egalității* nu semnifică uniformitate, la situații diferite putând exista un tratament juridic diferit. Pe de altă parte, aceeași jurisprudență subliniază constant ideea că diferența de tratament devine

¹ Decizia Curții Constituționale nr. 62 din 21 octombrie 1993 sau Decizia nr. 681/2014

discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

Totodată, învederăm că, deși sintagma „*cadre didactice care au dovedit performanță educațională*” există deja în forma aflată în vigoare, prin raportare și la modificarea propusă prin inițiativă, este neclară norma sub aspectul identificării destinatarilor acesteia. Astfel, ar fi fost necesară clarificarea modalităților prin care se „*dovedește performanța educațională*”, eventual prin folosirea normei de trimitere conform art. 50 din *Legea nr. 24/2000*².

De asemenea, semnalăm că nu este clară obligația inserată în text, pentru a beneficia de reducerea normei didactice în sensul preconizat de textul de bază.

Astfel, era necesar să se identifice dacă cele 2 ore „*suplimentar activității complementare normei didactice de predare*” sunt efectuate săptămânal/lunar. De asemenea, era necesară identificarea/definirea sintagmei „*activități complementare normei didactice de predare*”.

2. Precizăm că punerea în aplicare a inițiativei legislative implică o suplimentare semnificativă a numărului de posturi din învățământul preuniversitar de stat, aproximativ 7200 de norme suplimentare/an, ceea ce ar conduce și la necesitatea suplimentării bugetului alocat Ministerului Educației și Cercetării cu cca. 1,1 miliarde lei/an pentru asigurarea cheltuielilor de personal din învățământul preuniversitar de stat.

Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organisme financiare internaționale.

² privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Ilie Gavril BOLOJAN



**Domnului deputat Sorin-Mihai Grindeanu
Președintele Camerei Deputaților**