CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Biroul permanent al Senatului
L.575 /26.10.2026

PREȘEDINTE

NR 58712/19.10.2026

Domnului Mario-Ovidiu Oprea

Secretar General

Senatul României

Stimate domnule Secretar General,

Ca răspuns la adresa dumneavoastră nr. XXXV/3959/26.08.2026, înregistrată la Curtea de Conturi sub nr. RG/2026 – 58712/28.08.2026, prin care ne-ați transmis, spre avizare, **propunerea legislativă privind interzicerea externalizării strategiilor naționale, a planurilor naționale de acțiune și a documentelor de politici publice esențiale (b469/20.08.2026),** vă comunicăm următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 *privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun: " *(1) În cazurile prevăzute de lege, în faza de elaborare a proiectelor de acte normative inițiatorul trebuie să solicite avizul autorităților interesate în aplicarea acestora, în funcție de obiectul reglementării"*, apreciem că se justifică emiterea unui **aviz nefavorabil** asupra **propunerii legislative privind interzicerea externalizării strategiilor naționale, a planurilor naționale de acțiune și a documentelor de politici publice esențiale.**

Textul art. 4 alin. (3) din proiectul de lege are următorul conținut:" *(3) Curtea de Conturi verifică din oficiu, anual, respectarea prezentei legi, în cadrul ministerelor care au elaborat sau actualizat strategii naționale ori planuri naționale de acțiune în ultimii 3 ani."*

Se observă că, în esență, această dispoziție legală vizează competența și atribuțiile Curții de Conturi reglementate de art. 140 din Constituția României, Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind auditul public extern, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 629/20.12.2022, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, se consacră o obligație expresă și periodică - *„din oficiu, anual"* - de efectuare a unei activități de audit/control, fiind prestabilite prin lege obiectul verificării, categoria de entități publice vizate și periodicitatea anuală a acesteia.

În ceea ce privește programul anual de activitate, art. 3 alin. (1) din Legea nr. 94/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că instituția noastră decide în mod autonom asupra programului său de activitate, iar, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, controalele Curții de Conturi se inițiază din oficiu.

CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

PREȘEDINTE

Hotărârile Camerei Deputaţilor sau ale Senatului, prin care se cere Curţii de Conturi efectuarea unor controale, în limitele competenţelor sale, sunt obligatorii; nicio altă autoritate publică nu o mai poate obliga.

În aceste condiţii, art. 4 alin. (3) din propunerea legislativă are efectul de a impune o componentă obligatorie a programului anual de activitate al Curţii de Conturi, ceea ce contravine normelor juridice mai sus precizate.

Practic, Curtea de Conturi nu ar mai putea decide, pe baza propriului proces de planificare, a evaluării riscurilor, a semnificaţiei şi a resurselor disponibile, dacă, în ce moment şi în cadrul cărui tip de misiune este oportună verificarea domeniului respectiv, întrucât textul proiectului de lege obligă la efectuarea verificării în fiecare an pentru categoriile de entităţi nominalizate. Dacă efectuarea auditului public extern, obiectul şi periodicitatea acestuia sunt prestabilite imperativ printr-o altă lege, activitatea respectivă nu mai rezultă din iniţiativa proprie a Curţii de Conturi.

Concluzionând, în temeiul dispoziţiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Curtea de Conturi emite aviz nefavorabil, luând în considerare că dispoziţiile art. 4 alin. (3) din propunerea legislativă nu sunt sustenabile, acestea afectând *autonomia* şi *independenţa* instituţiei supreme de audit, ca piloni fundamentali protejaţi de Constituţia României şi Legea nr. 94/2992, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Cu deosebită consideraţie,

MIRELA CĂLUGĂREANU

p. PREŞEDINTELE CURŢII DE CONTURI A ROMÂNIEI

Str. Lev Tolstoi nr. 22-24, Sector 1, Cod 011948, Bucureşti, +4021.307.88.18,
www.curteadeconturi.ro, office@rcc.ro

Biroul permanent al Senatului
L.575 / 26.10.2016

CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

PREȘEDINTE

AVIZ

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 *privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care dispun: " *(1) În cazurile prevăzute de lege, în faza de elaborare a proiectelor de acte normative iniţiatorul trebuie să solicite avizul autorităţilor interesate în aplicarea acestora, în funcţie de obiectul reglementării"*, apreciem că se justifică emiterea unui **aviz nefavorabil** asupra **propunerii legislative privind interzicerea externalizării strategiilor naţionale, a planurilor naţionale de acţiune şi a documentelor de politici publice esenţiale.**

Textul art. 4 alin. (3) din proiectul de lege are următorul conţinut:*" (3) Curtea de Conturi verifică din oficiu, anual, respectarea prezentei legi, în cadrul ministerelor care au elaborat sau actualizat strategii naţionale ori planuri naţionale de acţiune în ultimii 3 ani."*

Se observă că, în esenţă, această dispoziţie legală vizează competenţa şi atribuţiile Curţii de Conturi reglementate de art. 140 din Constituţia României, Legea nr. 94/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii de Conturi, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi cele ale Regulamentului privind auditul public extern, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 629/20.12.2022, cu modificările şi completările ulterioare.

Astfel, se consacră o obligaţie expresă şi periodică - *„din oficiu, anual"* - de efectuare a unei activităţi de audit/control, fiind prestabilite prin lege obiectul verificării, categoria de entităţi publice vizate şi periodicitatea anuală a acesteia.

În ceea ce priveşte programul anual de activitate, art. 3 alin. (1) din Legea nr. 94/1992, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, stipulează că instituţia noastră decide în mod autonom asupra programului său de activitate, iar, potrivit alin. (2) al aceluiaşi articol, controalele Curţii de Conturi se iniţiază din oficiu.

Hotărârile Camerei Deputaţilor sau ale Senatului, prin care se cere Curţii de Conturi efectuarea unor controale, în limitele competenţelor sale, sunt obligatorii; nicio altă autoritate publică nu o mai poate obliga.

În aceste condiţii, art. 4 alin. (3) din propunerea legislativă are efectul de a impune o componentă obligatorie a programului anual de activitate al Curţii de Conturi, ceea ce contravine normelor juridice mai sus precizate.

Practic, Curtea de Conturi nu ar mai putea decide, pe baza propriului proces de planificare, a evaluării riscurilor, a semnificaţiei şi a resurselor disponibile, dacă, în ce moment şi în cadrul cărui

tip de misiune este oportună verificarea domeniului respectiv, întrucât textul proiectului de lege obligă la efectuarea verificării în fiecare an pentru categoriile de entități nominalizate. Dacă efectuarea auditului public extern, obiectul și periodicitatea acestuia sunt prestabilite imperativ printr-o altă lege, activitatea respectivă nu mai rezultă din inițiativa proprie a Curții de Conturi.

Concluzionând, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Conturi emite aviz nefavorabil, luând în considerare că dispozițiile art. 4 alin. (3) din propunerea legislativă nu sunt sustenabile, acestea afectând *autonomia* și *independența* instituției supreme de audit, ca piloni fundamentali protejați de Constituția României și Legea nr. 94/2992, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu aleasă considerație,

MIRELA CĂLUGĂREANU

P. PREȘEDINTELE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI