



CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 14653 / 05.10.2026

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA

SENATUL ROMÂNIEI
PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Calea 13 Septembrie 1-3, București, cod poștal 050711

Biroul permanent al Senatului

577. / 5. 10. 2026.

Subiect: Adresa nr. XXXV 3956/26.08.2026, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG/14653 / 01.09.2026 (Cazul nr. 2602459)

Stimate domnule Secretar General,

Ca urmare a adresei dumneavoastră mai sus menționată, prin care solicitați opinia Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (b471/24.08.2026), denumită, în continuare, „Propunerea legislativă”,* *L577*
vă comunicăm următoarele:

Din analiza *Propunerii legislative* și a Expunerii de motive, reiese că se propune modificarea OUG nr. 107/2024, în sensul extinderii aplicării măsurii anulării dobânzilor, penalităților, accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale (restante la 31 august 2024 inclusiv) și în beneficiul contribuabililor care au primit decizii de impunere, din partea organelor de control, după intrarea în vigoare a ordonanței, în urma unor inspecții fiscale începute sau finalizate după această dată, scopul măsurii fiind acela de a se asigura aplicarea uniformă a legii contribuabililor aflați în situațiilor comparabile.

În legătură cu propunerea primită, facem precizarea că menținem punctul de vedere emis de către Consiliul Concurenței cu nr. RG 12640/2024, pe care vi-l transmitem, atașat, în copie, formulat în cadrul analizei proiectului de OUG aflat la baza inițiativei legislative actuale.

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU

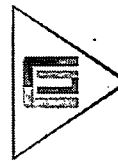
Președinte

Digitally signed by Bogdan M. Chiritoiu
Marius Chiritoiu
Date: 2026.10.05 12:55:36 +0200





CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Ministru Ioan-Marcel BOLOȘ
MINISTERUL FINANTELOR

Bd. Libertății nr. 16, sector 5, București
Tel: 021.312.41.62; Fax: 021.314.48.70

CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 12640 / 03.09.2024

În atenția: Doamnei Secretar General Liliana ANGHEL

Subiect: Adresa dumneavoastră cu nr. 101896/03.09.2024, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 12640/03.09.2024 (Cazul nr. 2401801)

Stimate domnule Ministru,

Ca urmare a adresei dumneavoastră mai sus menționate, prin care solicitați punctul de vedere al Consiliului Concurenței cu privire la *Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru reglementarea unor măsuri fiscale – bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României, în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative* (denumit, în continuare, *proiectul de OUG*), vă comunicăm următoarele:

Din analiza cuprinsului *Proiectului de OUG* și al Notei de fundamentare, reiese faptul că legiuitorul urmărește, în principal, *instituirea unei amnistii fiscale* prin (i) anularea dobânzilor, penalităților, accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale, restante la 31 august 2024 inclusiv, (ii) reducerea obligațiilor principale, *precum și acordarea unei bonificații* pentru persoanele juridice plătitoare de impozit pe profit și de impozit pe venitul microîntreprinderilor.

Ca regulă, amnistiiile fiscale au în vedere aplicarea unui regim de imunitate în ceea ce privește amenzi sau plăți în contul dobânzilor / penalităților (parțial sau total) în legătură cu taxe și impozite datorate statului (reprezentat de autoritățile publice care administrează respectivele taxe și impozite).

Subliniem faptul că o astfel de măsură ar trebui să aibă un caracter excepțional, iar obiectivul să fie creșterea gradului de colectare a datoriilor fiscale. Având în vedere natura măsurii propuse, aceasta ar trebui să se bazeze pe o evaluare a impactului pe care le-au avut ultimele măsuri de același gen, adoptate anterior. De asemenea, măsura ar trebui să ofere un stimulent puternic pentru ca întreprinderile să respecte în mod voluntar obligațiile fiscale care le revin și să consolideze colectarea datoriilor fiscale, cu evitarea unei posibile descurajări a contribuabililor care își îndeplinesc obligațiile fiscale în termen.

În general, o măsură de amnistie fiscală care se aplică tuturor întreprinderilor poate fi considerată o măsură generală (și, în consecință, nu ar intra sub incidența prevederilor legale în materia ajutorului de stat), dacă sunt îndeplinite condițiile menționate la pct. 165-168 din

*Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat*¹: (i) măsura se adresează tuturor întreprinderilor (indiferent de sectorul de activitate, acționariat, mărime etc.) care înregistrează obligații restante datorate până la o dată stabilită (fără a privilegia un grup prestabilit de întreprinderi); (ii) măsura nu conduce la o selectivitate *de facto* în favoarea anumitor întreprinderi sau sectoare de activitate; (iii) nu se acordă statului nicio putere discreționară de a interveni în acordarea sau în stabilirea intensității măsurii; (iv) măsura nu presupune o derogare de la verificare.

În concluzie, în condițiile în care măsurile (i) de anulare a dobânzilor, penalităților, accesoriilor aferente unor obligații de plată și (ii) de reducere a obligațiilor principale îndeplinesc criteriile enumerate mai sus referitoare la caracterul general al unei amnistii fiscale, considerăm că acestea nu sunt incidente regulilor de ajutor de stat. În sensul celor menționate anterior, vă rugăm să aveți în vedere atât observațiile, cât și recomandările formulate de autoritatea de concurență cu adresa RG/11779/06.09.2018 (atașată prezentei).

A. Din analiza art. I - V ale *proiectului de OUG*, reținem faptul că măsura se adresează tuturor categoriilor de debitori², fără a favoriza anumite întreprinderi sau sectoare de activitate, sunt stabilite în această etapă criteriile ce trebuie îndeplinite pentru a se realiza scutirea de la plata dobânzilor, penalităților și accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31 august 2024 inclusiv, verificându-se, printre altele, condiția ca debitorul să aibă depuse toate declarațiile fiscale, potrivit vectorului fiscal și se aplică pe o perioadă de timp limitată, respectiv până la 25 noiembrie 2024. În aceste condiții, *Proiectul de OUG* pare a institui o măsură de amnistie cu caracter general.

Cu toate acestea, atragem atenția asupra următoarelor prevederi particulare din proiectul de OUG:

➤ **art. I alin. (6)** vizează situația accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale reprezentând ajutor de stat de recuperat sau fonduri ce se cuvin bugetului Uniunii Europene, care nu se amână la plată și nu se anulează, *dacă instituția sau autoritatea publică care a transmis organului fiscal titlul executoriu în vederea recuperării trebuie să vireze la bugetul Uniunii Europene*. Per a contrario, pentru accesoriile care derivă din titluri executorii și se virează bugetul de stat, e posibilă anularea. Reamintim faptul că, potrivit art. 39 alin. (2), cu trimitere la art. 33 alin. (2) din O.U.G. nr. 77/2014, „Ajutorul de stat sau de minimis, care trebuie rambursat sau recuperat, include și dobânda aferentă, datorată de la data plății acestuia **până la data recuperării sau a rambursării integrale**”. De asemenea, *Comunicarea Comisiei privind recuperarea ajutoarelor de stat ilegale și incompatibile*³ stabilește, în paragraful 16, că „**Scopul recuperării este de a restabili situația care exista pe piața internă înainte de plata ajutoarelor. Prin**

¹ Comunicarea Comisiei (2016/C 262/01) privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

A se vedea Decizia din 11 iulie 2012 a Comisiei Europene privind măsura de amnistie fiscală (*Tax Support Measure*) notificată de Letonia, SA. 33183, Jurnalul Oficial nr. C 1 din 04.01.2013

² Cum ar fi persoane fizice sau juridice, indiferent de forma de proprietate, asocieri și alte entități fără personalitate juridică, persoane fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere, unități administrativ-teritoriale sau subdiviziuni administrativ-teritoriale ale municipiului București ori instituții publice.

³ Comunicarea Comisiei privind recuperarea ajutoarelor de stat ilegale și incompatibile 2019/C 247/01.

restituirea ajutoarelor ilegale, beneficiarul își pierde de fapt avantajul de care a beneficiat față de concurenții săi⁴. Pentru a elimina orice avantaje colaterale ajutorului ilegal, trebuie recuperată și dobânda la suma ajutorului acordat în mod ilegal (denumită în continuare „dobânda de recuperat”). Prin restituirea dobânzii de recuperat, beneficiarul ajutorului pierde avantajul financiar rezultat din disponibilitatea ajutorului în cauză, în mod gratuit, de la data la care acesta a fost pus la dispoziția beneficiarului până la data restituirii sale⁵. În aceeași ordine de idei, art. 16 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 1589/2015⁶ prevede că ajutorul trebuie recuperat împreună cu dobânda acumulată până la data recuperării sale efective; alin. (3) al art. 16 din același regulament prevede că „recuperarea se efectuează fără întârziere și în conformitate cu procedurile legislației naționale a statului membru în cauză, cu condiția ca acestea să permită executarea imediată și efectivă a deciziei.

În aceste condiții, apreciem că se impune ca legiuitorul să revină asupra textului de lege, în sensul reformulării lui, după cum urmează: „(6) *Accesoriile aferente unor obligații bugetare principale reprezentând ajutor de stat acordat din fonduri naționale/europene, care trebuie recuperat, nu se amână la plată și nu se anulează*”.

➤ Cu aceeași motivare, *propunem formularea unei excepții în cuprinsul art. VII* (care vizează măsuri de executare silită prin poprire), în sensul neaplicării prevederilor asupra obligațiilor ce rezultă din deciziile de recuperare/rambursare a ajutorului de stat acordat din fonduri naționale/europene.

B. Reținem că prevederile art. XVI se referă la anularea anumitor procente din obligațiile bugetare principale și anularea de la plata dobânzilor, penalităților, accesoriilor.

Astfel, art. XVI vizează *debitorii, persoane fizice, inclusiv cele care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere și care pot beneficia de:*

- a) anularea unui procent de 25% sau 50 % din obligațiile bugetare principale, restante la data de 31 august 2024 inclusiv, în situația în care acestea sunt stinse în procente de 75% sau de 50% până la data depunerii cererii de anulare, dar nu mai târziu de 25 noiembrie 2024; și
- b) anularea dobânzilor, penalităților și a tuturor accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale, restante la data de 31 august 2024 inclusiv.

Prin raportare la prevederile art. I alin. (1) din proiectul de OUG, observăm că în cadrul acestei măsuri nu sunt cuprinse toate categoriile de contribuabili (a se vedea natura diferită a acestora). De asemenea, nici din Nota de fundamentare nu rezultă raționamentul pentru care au fost stabilite reducerile aplicate persoanelor fizice *care desfășoară activități economice în mod independent / care exercită profesii libere*, sens în care trebuie analizat dacă acestea se încadrează în logica și economia generală a sistemului fiscal, în conformitate

⁴ A se vedea Hotărârea Curții de Justiție din 4 aprilie 1995, Comisia/Italia (Alfa Romeo), C-348/93, ECLI:EU:C:1995:95, punctul 27

⁵ A se vedea Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 8 iunie 1995, Siemens/Comisia, T-459/93, ECLI:EU:T:1995:100, punctele 97-101.

⁶ Regulamentul (UE) nr. 1589/2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene

cu prevederile pct. 5.2.3 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01)⁷. În caz contrar, ar trebui ca măsura să fie pusă în aplicare cu respectarea regulilor de ajutor de stat.

C. Prevederile art. XVII se referă la acordarea unei bonificații de 3% din impozitul pe profitul anual și din impozitul pe veniturile microîntreprinderilor, aferente anului fiscal 2024/anului fiscal modificat care începe în anul 2024, după caz, pentru contribuabilii plătitori de impozit pe profit, precum și pentru contribuabilii plătitori de impozit pe veniturile microîntreprinderilor, dacă, printre alte condiții, sunt stinse integral și la termenele prevăzute de lege, impozitul pe profit anual/impozit pe veniturile microîntreprinderilor, aferente anului 2024/anului fiscal modificat care începe în anul 2024, după caz și nu înregistrează nicio altă obligație fiscală/bugetară restantă la termenul legal pentru depunerea declarațiilor.

În ce privește bonificațiile stabilite prin art. XVII, constatăm că, deși măsura pare că se aplică tuturor categoriilor de întreprinderi, totuși, pot exista situații în care anumite întreprinderi să nu se regăsească în situația în care să beneficieze de bonificație reglementată (a se vedea situația întreprinderii care la sfârșitul anului nu înregistrează profit, însă are achitate obligațiile bugetare fiscale). Prin urmare, propunem identificarea unei soluții prin care să fie bonificate toate categoriile de întreprinderi bune-platnice. Sau, în cazul în care scopul urmărit de legiuitor este, pe lângă încurajarea plății la timp a obligațiilor bugetare fiscale, și stimularea eficienței întreprinderilor, propunem să se completeze *Nota de fundamentare* cu o justificare în acest sens și să se analizeze dacă mecanismul își va atinge scopul, din moment ce reglementările se vor aplica spre sfârșitul anului 2024, pentru profitul aferent anului 2024.

În altă ordine de idei, trebuie analizată echitatea dintre măsurile de la art. XVI și art. XVII, pentru a se concluziona că situațiile sunt comparabile în ceea ce privește beneficiile acordate și resorturile care motivează o astfel de acordare pentru entitățile care desfășoară o activitate economică.

Asigurându-vă de întreaga noastră deschidere și colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU
PREȘEDINTE

Bogdan-Marius 2024.09.03
Chiritoiu 20:13:11 +03'00'

⁷ În special pct. 128: se evaluează prin intermediul unei analize în trei etape: în primul rând, trebuie să fie identificat sistemul de referință; în al doilea rând, trebuie să se stabilească dacă o anumită măsură constituie o derogare de la sistemul respectiv, în măsura în care face distincție între operatorii economici care, având în vedere obiectivele inerente sistemului, se află într-o situație de fapt și de drept comparabilă. Evaluarea existenței unei derogări în elementul cheie al acestei părți a testului permite să se ajungă la o concluzie privind selectivitatea *prima facie* a măsurii. În cazul în care măsura în cauză nu constituie o derogare de la sistemul de referință, aceasta nu este selectivă. Cu toate acestea, dacă măsura constituie o derogare de la sistemul de referință, trebuie să se stabilească, în a treia etapă a testului, dacă derogarea este justificată de natura sau economia generală a sistemului (de referință).