



Parlamentul României

EXPUNERE DE MOTIVE

la propunerea legislativă privind modificarea și completarea art. 225 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect reglementarea expresă a obligației aleșilor locali de a prezenta anual un raport de activitate, precum și stabilirea unui termen cert pentru îndeplinirea acestei obligații, respectiv până la data de 31 martie a anului următor celui pentru care se face raportarea, cu asigurarea caracterului public al acestuia prin grija secretarului general al unității sau subdiviziunii administrativ-teritoriale. Demersul normativ se întemeiază pe necesitatea consolidării principiilor transparenței, responsabilității și buneii guvernări la nivelul administrației publice locale, în acord cu exigențele constituționale și cu standardele europene în materie de democrație participativă.

Administrația publică locală reprezintă nivelul de guvernare cel mai apropiat de cetățean, iar aleșii locali – primari, consilieri locali și județeni – exercită mandate conferite direct prin votul comunității. Legitimitatea acestora derivă din voința populară, iar exercitarea mandatului nu poate fi concepută în afara unei relații permanente de informare și dialog cu cetățenii. În absența unor mecanisme clare și previzibile de raportare a activității desfășurate, relația dintre ales și alegător riscă să devină formală, lipsită de conținut real, ceea ce poate conduce la diminuarea încrederii publice și la accentuarea percepției de distanțare a autorităților față de problemele concrete ale comunității.

În practică, au existat interpretări care au confundat raportul anual de activitate al alesului local cu raportul privind transparența decizională întocmit la nivelul autorității publice. O asemenea interpretare nu este conformă cu logica sistematică a reglementărilor. Raportul privind transparența decizională are caracter instituțional și reflectă modul în care autoritatea publică a respectat procedurile de consultare și publicitate în procesul de elaborare a actelor normative. Acesta privește activitatea instituției în ansamblu și se fundamentează pe normele privind transparența decizională și accesul la informații de interes public.

În schimb, raportul anual de activitate reglementat în sarcina aleșilor locali are caracter individual și vizează exercitarea mandatului de către fiecare ales în parte. El nu



Parlamentul României

poate fi redus la o simplă prezentare a procedurilor de transparență, întrucât obiectul său este mai larg și privește întreaga activitate desfășurată în exercitarea funcției publice electivă. Confuzia dintre cele două tipuri de raport ar conduce la golirea de conținut a obligației legale a alesului local de a răspunde personal în fața comunității.

Intenția legiuitorului de a distinge între aceste două instrumente rezultă și din analiza normelor metodologice incidente. Normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 57/2019, respectiv Norma metodologică nr. 27/2022, fac trimitere exclusivă la raportul privind transparența decizională, fără a reglementa conținutul sau formatul raportului anual de activitate al alesului local. Această omisiune nu echivalează cu inexistența unei structuri aplicabile raportului de activitate, ci impune o interpretare sistematică a cadrului normativ.

În acest sens, Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aprobate prin H.G. nr. 123/2002 (cunoscute ca Normele metodologice 7/2002), prevăd în Anexa nr. 6 un model de raport de activitate. Prin faptul că legiuitorul a reglementat distinct raportul privind transparența decizională și, anterior, a consacrat un model pentru raportul de activitate, se conturează voința de a trata aceste instrumente ca fiind diferite, cu obiect și finalitate distincte. În lipsa unei stipulații exprese contrare în normele metodologice aferente Codului administrativ, se deduce că raportul anual de activitate al alesului local se întocmește potrivit structurii deja consacrate prin Anexa nr. 6 menționată.

Instituirea obligației de a prezenta anual un raport de activitate și stabilirea unui termen-limită ferm pentru îndeplinirea acesteia răspund unei nevoi obiective de transparență și de claritate normativă. Stabilirea datei de 31 martie a anului următor creează un cadru temporal rezonabil, care permite o evaluare completă a activității desfășurate pe parcursul anului anterior, inclusiv în raport cu execuția bugetară, cu implementarea proiectelor de investiții și cu îndeplinirea obiectivelor asumate. Totodată, termenul propus asigură predictibilitate atât pentru aleșii locali, cât și pentru cetățeni, oferind un reper concret în jurul căruia poate fi organizat procesul de informare publică.

Caracterul public al raportului, realizat prin grija secretarului general al unității administrativ-teritoriale, constituie o garanție suplimentară a accesibilității informației. Secretarul general, în calitate de garant al legalității actelor administrative și de funcționar public cu statut stabil, asigură publicitatea documentului într-o manieră obiectivă, unitară și



Parlamentul României

conformă cu normele privind transparența decizională și accesul la informațiile de interes public. În acest mod se evită situațiile în care publicitatea ar depinde exclusiv de voința alesului, fiind instituit un mecanism administrativ clar, care consolidează caracterul efectiv al obligației de raportare.

Instituirea obligației ca primarul și președintele consiliului județean să prezinte raportul de activitate în cadrul unei ședințe ordinare a organului deliberativ are ca scop întărirea transparenței și a responsabilității în administrația publică locală.

Această măsură asigură un cadru formal de informare și dezbatere, permițând consilierilor să analizeze activitatea executivului, să formuleze întrebări și să contribuie la îmbunătățirea actului administrativ. Totodată, se creează premisele unei mai bune fundamentări a deciziilor și ale creșterii încrederii cetățenilor în autoritățile locale.

Importanța raportului anual de activitate trebuie analizată din perspectiva **dreptului cetățenilor de a fi informați cu privire la modul în care este exercitat mandatul încredințat prin vot**. Într-un stat de drept, exercitarea funcțiilor publice nu este un privilegiu, ci o responsabilitate însoțită de obligația de a da socoteală comunității. Raportul anual reprezintă un instrument de asumare publică a activității desfășurate, de prezentare a proiectelor inițiate, a hotărârilor susținute, a demersurilor întreprinse în relația cu aparatul administrativ și cu alte instituții, precum și a rezultatelor obținute. Prin intermediul acestui document, cetățenii pot evalua în mod concret măsura în care promisiunile electorale au fost transpuse în acțiuni și în rezultate tangibile.

Conectarea permanentă a aleșilor locali la realitatea din teren presupune nu doar prezența fizică în comunitate, ci și asumarea unei comunicări transparente, bazate pe date și informații verificabile. Raportul anual de activitate nu trebuie înțeles ca un simplu exercițiu formal, ci ca un instrument de analiză și reflecție asupra activității desfășurate, care permite identificarea disfuncționalităților, a întârzierilor sau a dificultăților întâmpinate în implementarea politicilor publice locale. Publicarea acestuia stimulează un dialog constructiv între cetățeni și autorități, întrucât oferă o bază factuală pentru dezbatere și pentru formularea de propuneri de îmbunătățire.

Transparența în exercitarea mandatului contribuie în mod direct la consolidarea încrederii publice în instituțiile administrației locale. Încrederea nu se fundamentează



Parlamentul României

exclusiv pe percepții sau pe mesaje politice, ci pe existența unor informații clare, accesibile și periodice privind activitatea desfășurată. Atunci când cetățenii au posibilitatea de a consulta în mod facil raportul anual de activitate, de a verifica implicarea alesului în ședințele deliberative, în inițiativele legislative locale sau în proiectele comunitare, se creează premisele unei relații bazate pe responsabilitate și respect reciproc. În mod corespunzător, lipsa de transparență sau caracterul sporadic al informării poate genera suspiciuni, neîncredere și dezinteres față de procesul administrativ.

Reglementarea expresă a termenului de prezentare până la 31 martie asigură și o corelare logică cu ciclul bugetar și cu calendarul administrativ. La începutul fiecărui an, autoritățile locale definitivează situațiile financiare aferente exercițiului anterior și stabilesc prioritățile pentru anul în curs. Raportul anual de activitate, prezentat într-un astfel de context, permite o analiză comparativă între obiectivele asumate și rezultatele obținute, facilitând fundamentarea deciziilor viitoare. În plus, această corelare contribuie la o mai bună planificare strategică la nivel local și la utilizarea eficientă a resurselor publice.

Impactul juridic al modificării legislative este unul pozitiv, întrucât clarifică și întărește obligația de raportare, eliminând eventualele ambiguități interpretative. Stabilirea expresă a termenului și a responsabilității privind publicitatea documentului reduce riscul de aplicare neunitară a normei și asigură un cadru coerent la nivel național. Totodată, prin instituirea unui mecanism clar de publicare, se facilitează exercitarea dreptului de acces la informațiile de interes public, consacrat de legislația în vigoare.

Impactul administrativ al reglementării este unul redus din perspectiva costurilor, întrucât obligația de întocmire a raportului anual se înscrie în sfera responsabilităților inerente exercitării mandatului de ales local. Publicarea prin grija secretarului general nu presupune structuri suplimentare sau cheltuieli semnificative, ci doar o organizare adecvată a fluxului informațional la nivelul unității administrativ-teritoriale. În schimb, beneficiile în planul eficienței administrative sunt considerabile, întrucât raportarea periodică stimulează o mai bună evidență a activităților și o sistematizare a informațiilor privind proiectele și demersurile întreprinse.

Impactul social al modificării este relevant, prin creșterea gradului de informare a cetățenilor și prin stimularea participării acestora la viața comunității. Un cetățean informat este mai predispus să se implice în dezbateri publice, să formuleze propuneri și să contribuie



Parlamentul României

activ la dezvoltarea localității. În același timp, transparența sporită poate avea un efect preventiv în raport cu eventuale practici netransparente sau cu utilizarea inefficientă a resurselor publice, întrucât activitatea alesului este supusă unei evaluări publice constante.

În plan politic și instituțional, reglementarea consolidează cultura responsabilității și a asumării mandatului. Aleșii locali sunt încurajați să își structureze activitatea în mod coerent, să stabilească obiective clare și să urmărească îndeplinirea acestora, știind că la finalul fiecărui an vor prezenta comunității o sinteză a rezultatelor. Această practică contribuie la profesionalizarea exercitării funcției publice și la creșterea standardelor de integritate și performanță în administrația locală.

În concluzie, instituirea obligației de prezentare anuală a raportului de activitate până la data de 31 martie a anului următor și asigurarea caracterului public al acestuia prin grija secretarului general al unității sau subdiviziunii administrativ-teritoriale reprezintă o măsură necesară și oportună. Aceasta răspunde exigențelor de transparență și responsabilitate specifice unui stat de drept, întărește legătura dintre aleșii locali și comunitate, consolidează încrederea cetățenilor în instituțiile administrației publice și contribuie la crearea unui cadru administrativ mai eficient, mai predictibil și mai orientat către interesul public.

Inițiatori, Rigman Ciprian-Doru și Văduva Dumitru

VĂDUVA DUMITRU



Parlamentul României

LISTA SUSTINĂTORILOR

PROIECT DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA OUG NR. 57/2010

Nr. crt.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURA	PARTID
1.	LAZAR TEODOR		USR
2.	DRĂGOESCU CĂRĂR		USR
3.	MURARIU OANA		USR.
4.	ȘIMONIU VINCENȚIU		USR
5.	ALECSANDRU MARIUS-NICOLAE		USR
6.	PARASCHIVESCU OVIDIU		USR
7.	DIMITRIU ALEXANDRU		USR
8.	BLASA DARIEL		USR
9.	DIMITRIU ALEXANDRU		USR
10.	TANASĂ ȘTEFAN		USR
11.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
12.	STELIȚĂ ION		USR



Parlamentul României

13	Diana Stoica		USR
14	GIURGIU ADRIAN		USR
15	BEDESCU MONICA-ELENA		USR
16	DOBRA ELENA ANELINA		USR
17	RUS VASILE-CIPRIAN		USR
18	ANGHEL RĂZVAN-ALEXANDRU		USR

București,
30.03.2026

Către
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

