



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

Biroul permanent al Senatului

D-lui Mario-Ovidiu OPREA,
Secretar general
Parlamentul României - Senat

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII	
INTRARE	Nr. 9242
IESIRE	
Ziua	08
Luna	10
Anul	2026

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare și CNCD), autoritate administrativ-jurisdicțională, autonomă, cu sediul în municipiul București, Piața Valter Mărăcineanu, nr. 1-3, sector 1, reprezentat legal prin **Cătălin Valentin Raiu**, vicepreședinte interimar, vă comunicăm următorul:

AVIZ

cu privire la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (b480/02.09.2026)

I. Analizând propunerea legislativă înregistrată la Senatul României sub nr. b480/02.09.2026, denumită simbolic „*Legea Iubirii II*”, subliniem, cu prioritate, că CNCD este autoritatea publică centrală autonomă care își exercită atribuțiile în domeniul prevenirii, investigării și sancționării faptelor de discriminare, asigurând respectarea și aplicarea principiului egalității de șanse între cetățeni.

Din analiza obiectului de reglementare al propunerii legislative b480/2026, se constată că dispozițiile acesteia vizează modificarea structurală și operațională a Legii nr. 448/2006.

Măsurile propuse privesc în mod direct mecanismele de asistență socială, standardele tehnice de accesibilizare a spațiilor publice/private și stabilirea de noi atribuții executive în sarcina autorităților de resort.

CNCD subliniază că instrumentarea, implementarea și monitorizarea tehnică a acestor politici sectoriale intră în competența exclusivă a Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități (ANPDPR) și a Ministerului Muncii și Solidarității Sociale.

Prin urmare, raportat la specificul său instituțional, CNCD constată că **domeniul de aplicare nemijlocit al proiectului de lege excede sferei de competență directă a Consiliului**, nefiind vorba despre o reglementare primară în domeniul nediscriminării.

II. Chiar dacă materia supusă reglementării aparține domeniului de specialitate al altor instituții executive, CNCD, în virtutea rolului său de garant al drepturilor fundamentale, formulează următoarele aprecieri pe fondul proiectului:

CNCD reiterează poziția sa fermă de sprijinire a unor reglementări juridice care vin în beneficiul direct al categoriilor vulnerabile. În acord cu jurisprudența Curții Constituționale a României și cu tratatele internaționale la care România este parte (inclusiv *Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități*), acțiunile afirmative destinate compensării dezavantajelor structurale cu care se confruntă persoanele cu handicap sunt nu doar legitime, ci și necesare pentru asigurarea unei egalități de șanse reale.

Cu toate acestea, examinând fondul dispozițiilor propuse, CNCD constată că inițiativa legislativă suferă de un grad ridicat de **redundanță normativă**, riscând să genereze fenomenul de **supralegiferare**.



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATerea
DISCRIMINĂRII

Legislația națională în vigoare (*Legea nr. 448/2006* și normele metodologice de aplicare) reglementează deja exhaustiv obligațiile instituțiilor publice și ale operatorilor economici de a asigura accesibilizarea mediului fizic, informațional și comunicațional.

Principiul egalității de șanse și sancțiunile contravenționale pentru neasigurarea accesibilității sau pentru refuzul acordării de adaptări rezonabile sunt deja reglementate în legislația națională de specialitate.

În acest sens, propunerea legislativă încalcă normele imperative de tehnică legislativă impuse de *Legea nr. 24/2000*, care interzic în mod expres paralelismele și duplicarea normelor juridice în vigoare.

CNCD atrage atenția că disfuncționalitățile majore resimțite de persoanele cu dizabilități în societatea românească nu rezidă într-o insuficiență a textelor de lege, ci în **lipsa unor mecanisme riguroase și coercitive de control, monitorizare și aplicare efectivă** a normelor în vigoare.

Or, introducerea unor dispoziții paralele sau suprapuse nu face decât să încarce inutil cadrul legislativ activ, să creeze dificultăți de interpretare pentru instanțele de judecată și să dilueze responsabilitatea instituțională a autorităților care dețin deja atribuții de control.

III. În concluzie, având în vedere considerentele expuse, CNCD, deși avizează favorabil „de principiu” obiectivul general de instituire a unor măsuri în beneficiul categoriilor vulnerabile, emite, în final, un **aviz negativ sub aspectul structurii tehnico-juridice a proiectului de lege**, ca urmare a generării de paralelisme legislative cu textul activ al *Legii nr. 448/2006* și a nerespectării normelor imperative privind evitarea supralegherării.

Vă rugăm să primiți, domnule Secretar general, întreaga noastră considerație,

Vicereședinte interimar,

Cătălin Valentin Raiu

Director Direcția Juridică,

Cristian Nuică

