CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp. 566 / 13 noiembrie 2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale, administrației publice locale și al instituțiilor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Biroul permanent al Senatului
23.11.2026
L656 /

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale, administrației publice locale și al instituțiilor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală** (b566/14.10.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4999/19.10.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D878/20.10.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale, administrației publice locale și al instituțiilor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu modificările și completările ulterioare,

precum și a Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, proiectul urmărește „*instituirea obligației entităților publice de a verifica din oficiu, prin sistemele informatice ale statului, datele privind veniturile declarate fiscal ale persoanelor fizice, atunci când aceste venituri constituie condiție pentru stabilirea, acordarea, menținerea, modificarea ori încetarea unui drept sau a unei prestații, pentru acordarea unei facilități ori pentru accesul la un serviciu public*".

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere soluțiile normative propuse, apreciem ca fiind utilă, sub aspectul motivării și susținerii operaționale, solicitarea punctului de vedere al Ministerului Finanțelor.

5. În ceea ce privește obiectul prezentei propuneri legislative, este de analizat în ce măsură normele propuse nu instituie un paralelism legislativ intern, având în vedere prevederile **art. 2^1** din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016**, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu modificările și completările ulterioare, prin care este reglementată **interdicția impusă autorităților publice centrale și locale, precum și anumitor prestatori de servicii publice de a solicita beneficiarilor copii ale documentelor emise de alte autorități, instituind obținerea lor pe cale electronică, în baza consimțământului expres al acestora**.

6. De asemenea, referitor la soluția legislativă preconizată pentru **art. 2^3** din actul normativ menționat supra, astfel cum este propusă la **pct. 1** al **art. I**, semnalăm că aplicarea acesteia ar putea crea probleme la nivelul multor unități administrative-teritoriale (în special în cazul comunelor mici), care nu au implementate tehnic interfața de programare sau accesul securizat la bazele de date ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală. De asemenea, este de analizat faptul că acest proces de implementare necesită o perioadă de timp, precum și fonduri care în multe cazuri nu sunt imediat disponibile, ceea ce poate

conduce la situația în care încadrarea în perioada de 3 luni prevăzută la **art. III** din proiect să nu fie realizabilă.

Prin urmare, pentru a nu se bloca emiterea actelor administrative, instituirea obligației legale de verificare din oficiu trebuie să aibă în vedere o *perioadă de tranziție* în care, pe măsură ce suportul logistic se creează, verificarea datelor necesare din evidențele fiscale să se poată realiza în continuare pe căi de colaborare instituțională.

7. Precizăm că, pentru o redactare specifică actelor normative, este necesară eliminarea imaginii inserate după formula introductivă.

8. La **art. I**, întrucât lipsesc datele privind publicarea actului normativ de bază, **partea introductivă** se va reformula după cum urmează.

„**Art. I.** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale, administrației publice locale și al instituțiilor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 30 iunie 2016**, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:".

La **pct. 1**, pentru respectarea exigențelor de redactare, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„1. După articolul 2^2 se introduce un nou articol, **art. 2^3**, cu următorul cuprins:"

Totodată, se vor insera ghilimelele de deschidere înaintea marcajului articolului propus.

În ceea ce privește textele propuse pentru **art. 2^3 alin. (1)** și **(2)**, semnalăm existența paralelismului legislativ dintre dispozițiile preconizate și normele reglementate la art. 69 alin. (4) și (5) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările, în sensul în care aceste dispoziții prevăd deja obținerea documentelor privind situația fiscală de către autoritatea care soluționează cererea, direct de la organul fiscal competent, precum și posibilitatea transmiterii lor prin mijloace electronice, impunându-se reanalizarea normei sub acest aspect.

La norma preconizată pentru **art. 2^3 alin. (1)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „constituie condiție pentru stabilirea" se va reda sub forma „constituie **o** condiție pentru stabilirea".

Totodată, semnalăm faptul că prin norma propusă la acest alineat verificarea din oficiu a veniturilor declarate fiscal este condiționată de

existența **consimțământului prealabil al beneficiarului**, în timp ce, potrivit textului propus la art. II pct. 1 pentru art. 69 alin. (5^2) din Codul de procedură fiscală, accesul la aceeași categorie de informații se realizează **în temeiul legii și numai în cazurile în care legea impune aceasta, în baza consimțământului prealabil al persoanei vizate.** Prin urmare se impune corelarea, în mod corespunzător, a dispozițiilor preconizate.

De asemenea, având în vedere că în actul normativ de bază se utilizează expresia „consimțământ **expres**", pentru uniformitate în redactare, sugerăm reformularea, în mod corespunzător, a sintagmei „în baza consimțământului prealabil al beneficiarului". Observația este valabilă și pentru norma propusă la **alin. (3)**, precum și pentru soluția preconizată la **art. II pct. 1** cu referire la **art. 69 alin. (5^2)** din Codul de procedură fiscală.

La **alin. (2) teza a II-a**, pentru claritatea normei, propunem ca sintagma „datele necesare pot fi obținute potrivit alin. (2)" de la finalul textului să fie înlocuită cu expresia „datele necesare pot fi **astfel obținute**".

La **alin. (5)**, având în vedere că expresia „trasabilitatea accesărilor" are un caracter tehnic și nu indică în mod neechivoc obiectul accesării, pentru precizia normei, sugerăm reformularea acesteia, astfel: „trasabilitatea **accesului la informații**".

La **pct. 2**, referitor la soluția preconizată, de completare cu un nou capitol care cuprinde art. 15, semnalăm că articolul respectiv există deja în actuala configurație a actului normativ de bază, care cuprinde deja la capitolul III Dispoziții finale, articolele 15 - 17.

Prin urmare, potrivit uzanțelor normative, este necesar ca noul articol să fie marcat ca **art. 14^1**, urmând ca **partea dispozitivă** să fie reformulată astfel:

„2. După capitolul II se introduce un nou capitol, capitolul II^1, cuprinzând **art. 14^1**, cu următorul cuprins:".

În textul propus pentru actualul art. 15, semnalăm că stabilirea drept contravenție a faptei constând în solicitarea documentelor justificative privind veniturile, cu încălcarea dispozițiilor art. 2^3 trebuie reanalizată, întrucât, în lipsa unei norme de trimitere exprese, din text nu se înțelege care anume dispoziții ale art. 2^3 sunt avute în vedere.

Ținând seama de redactarea normei propuse pentru art. 15 alin. (1), rezultă că s-a avut în vedere, de fapt, sancționarea nerespectării

dispozițiilor art. 2^3 alin. (2) teza a doua, care impun entităților publice să solicite documentele justificative privind veniturile numai în situațiile în care datele necesare nu pot fi obținute prin verificarea evidențelor fiscale.

În plus, norma este și incompletă, întrucât din dispozițiile **alin. (1)** al **art. 2^3** rezultă că documentele justificative privind veniturile pot fi solicitate și în situația în care, deși informațiile există în evidențele fiscale, verificarea acestora de către entitățile publice nu este posibilă, întrucât nu există consimțământul prealabil al beneficiarului.

Prin urmare, se impune, reanalizarea și reformularea celor două norme menționate supra, sub toate aceste aspecte.

De asemenea, este de analizat dacă **art. 2^3** nu ar trebui să cuprindă și stabilirea în mod expres a obligației de a solicita consimțământul beneficiarului, precum și dacă actualul **art. 15** nu ar trebui să cuprindă sancțiuni contravenționale și pentru nerespectarea acesteia, dar și a celorlalte obligații prevăzute la art. 2^3, cum ar fi aceea privind respectarea limitelor verificării, din cuprinsul alin. (3) al art. 2^3.

9. La **art. II pct. 1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, întrucât norma de completare se realizează după ultimul alineat al art. 69, este necesar ca alineatele nou-introduse să fie marcate ca „(6)" și „(7)", urmând ca **partea dispozitivă** să se redacteze, astfel:

„**1.** La articolul 69, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, **alin. (6) și (7)**, cu următorul cuprins:".

În textul propus pentru actualul **alin. (5^2)**, trimiterea la alin. (5^1) se va corela cu numerotarea propusă, prin indicarea alin. (6).

Cu privire la norma propusă pentru actualul **alin. (5^2)** al **art. 69**, semnalăm că expresia „în cazurile în care legea impune aceasta" este lipsită de precizie, impunându-se reformularea textului în mod corespunzător.

La **pct. 2**, întrucât completarea se realizează după ultimul alineat al art. 70^1, alineatul nou-introdus se va marca **„(5)"**, iar **partea dispozitivă** se va reformula după cum urmează:

„**2.** La articolul 70^1, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, **alin. (5)**, cu următorul cuprins:".

Referitor la textul propus pentru actualul **art. 70 alin. (4^1)**, semnalăm faptul că unele aspecte sunt deja reglementate la alin. (4) al aceluiași articol, impunându-se, pentru evitarea paralelismului legislativ, reformularea în mod corespunzător a normei propuse.

De asemenea, trimiterea la art. 69 alin. (5[1]) se va corela cu numerotarea recomandată la pct. 1, prin indicarea art. 69 alin. (6).

Totodată, în considerarea art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „păstrarea accesărilor" se va înlocui cu expresia „păstrarea **înregistrărilor privind accesul la informații**".

10. La **art. IV**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „cu excepția dispozițiilor art. III, care intră în vigoare la data publicării prezentei legi (...)" se va înlocui cu expresia „cu excepția dispozițiilor art. III, care intră în vigoare **la 3 zile de la data publicării prezentei legi** (...)".

11. În cadrul **formulei de atestare a legalității adoptării legii**, pentru rigoare în redactarea actelor normative, sintagma „prevederilor art. 75 și 76 alin. (2)" se va reda sub forma „prevederilor art. 75 și **ale art.** 76 alin. (2)".

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 938/12.11.2026