

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

324 / 22.06.2026

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind protecția investițiilor publice acordate individual operatorilor economici prin instituirea drepturilor statului de recuperare, preempțiune și conversie**

Analizând propunerea legislativă privind protecția investițiilor publice acordate individual operatorilor economici prin instituirea drepturilor statului de recuperare, preempțiune și conversie (b324/21.05.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2509/26.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D491/26.05.2026,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea dreptului statului român „de recuperare, preempțiune și conversie în cazul înstrăinării operatorilor economici care au beneficiat de ajutor public individual sau care au cumulat ajutoare publice peste pragul prevăzut de prezenta lege”.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând conținutul propunerii legislative, în ceea ce privește fondul reglementării preconizate, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului**”*.

Astfel, potrivit textului propus pentru **art. 11 alin. (1)** din cuprinsul propunerii, în cazul în care survine un *„eveniment de înstrăinare”*, *„În termenul de protecție de 5 ani, statul român, prin Ministerul Finanțelor, poate exercita, în ordinea subsidiară prevăzută de prezenta lege: a) dreptul de recuperare; b) dreptul de preempțiune; c) dreptul de conversie”*.

De asemenea, conform normei preconizate la **art. 12 alin. (1)**, *„Statul român poate solicita beneficiarului **restituirea echivalentului brut actualizat** la data notificării evenimentului de înstrăinare”*.

În ceea ce privește recuperarea ajutoarelor de stat, precizăm că **sunt aplicabile dispozițiile Regulamentului (UE) 2015/1589** al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Totodată, în aplicarea normelor europene, procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat prevăd mecanisme de monitorizare și recuperare a ajutorului de stat acordat ilegal, act juridic **cu aplicabilitate directă** în toate statele membre, inclusiv în România.


Subliniem că stabilirea normelor privind **concurența** este, potrivit prevederilor **art. 3 alin. (1) lit. (b)** din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), un domeniu de **competență exclusivă a UE**, iar conform dispozițiilor **art. 2 alin. (1)** *„În cazul în care tratatele atribuie Uniunii competență exclusivă într-un domeniu determinat, numai Uniunea poate legisla și adopta acte cu forță juridică obligatorie, statele membre putând să facă acest lucru numai în cazul în care sunt abilitate de Uniune sau pentru punerea în aplicare a actelor Uniunii”*.

În concluzie, prin textul propunerii este vizată stabilirea unor situații în care statul român poate interveni în vederea recuperării ajutorului de stat, **altele decât cele prevăzute în mod expres în Regulamentul (UE) 2015/1589**, fapt ce poate determina încălcarea principiului **competenței exclusive** menționat *supra*.

*Obiter dictum*, subliniem că **Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, la care se face trimitere în textul propus pentru **art. 29**, a fost **abrogată în mod expres** prin dispozițiile **art. 140 alin. (1) lit. a)** din *Legea nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului*<sup>1</sup>, cu modificările și completările ulterioare, **așadar aceasta nu mai poate face obiectul niciunei intervenții legislative.**

\*  
\*   \*  
\*

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată.

**PREȘEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 599/19.06.2026

---

<sup>1</sup> „Art. 140 - (1) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: a) Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare; (...)”