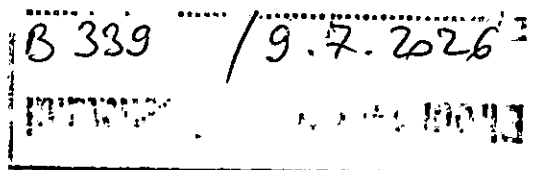




CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 8767/2026 din data de 07.07.2026



Domnului Mario Ovidiu Oprea
Secretarul general al Senatului României

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/2616 din 02.06.2026 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut (b339/26.05.2026)*, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 02 iulie 2026 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Mai mult, raportat la competențele constituționale și legale ale Consiliului, Comisia a apreciat că nu se impune nici exprimarea unui punct de vedere vizând propunerea legislativă.

De altminteri, inițiativa legislativă înaintată are ca obiect, printre altele, următoarele:

- incriminarea exercitării profesiei de fizioterapeut de către persoane care nu dețin această calitate sau care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei;

- recunoașterea dreptului Colegiului Fizioterapeuților din România de a se constitui parte civilă în procesele penale având ca obiect infracțiunea de înșelăciune ori, după caz, infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități, în situațiile privind folosirea fără drept a titlului ori a calității de fizioterapeut, respectiv exercitarea nelegală a profesiei de fizioterapeut;

- recunoașterea dreptului Colegiului Fizioterapeuților din România de a sesiza organele de urmărire penală sau alte autorități competente cu privire la persoanele care utilizează fără drept titlul ori calitatea de fizioterapeut sau care exercită în mod nelegal profesia de fizioterapeut;

- instituirea obligației ca punerea în mișcare a acțiunii penale față de un membru al Colegiului Fizioterapeuților din România, pentru fapte săvârșite în legătură cu exercitarea profesiei de fizioterapeut, să fie precedată de înștiințarea colegiului din care acesta face parte;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- instituirea obligației instanțelor judecătorești de a comunica Colegiului Fizioterapeuților din România hotărârile judecătorești definitive pronunțate în cauze privind fapte săvârșite în timpul și în legătură cu exercitarea profesiei de fizioterapeut.

În prezent, dispoziții similare se regăsesc în Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art. 393 din această lege prevăzându-se:

„(1) *Practicarea profesiei de medic de către o persoană care nu are această calitate constituie infracțiune și se pedepsește conform Codului penal, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *CMR, prin președintele colegiului teritorial, este în drept să exercite acțiunea civilă sau să sesizeze, după caz, organele de urmărire penală ori autoritățile competente, pentru urmărirea și trimiterea în judecată a persoanelor care își atribuie sau care întrebuințează fără drept titlul ori calitatea de medic sau care practică în mod nelegal medicina.*

(3) *Acțiunea penală împotriva unui membru al CMR cu privire la fapte ce au legătură cu exercitarea profesiei de medic se pune în mișcare cu înștiințarea prealabilă a colegiului al cărui membru este medicul respectiv.*

~~(4) *Instanțele de judecată civile sau penale, din oficiu, vor comunica CMR hotărârile judecătorești rămase definitive, prin care s-au pronunțat cu privire la fapte exercitate în timpul și în legătură cu profesia de către medici pe teritoriul României.*~~

Așadar, având în vedere aceste propuneri de modificare și completare a cadrului legal privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, Comisia a apreciat că este atributul exclusiv al legiuitorului de a decide dacă profesia de fizioterapeut se impune a fi plasată, sub aspectul protecției oferite de normele de drept penal, pe un plan similar cu profesia de medic.

Cu deosebită considerație,

Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii

Judecător ~~Andreea~~ ^{Simona} Uzlău

