



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

3p. 377 / 2 iulie 2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind instituirea
Zilei Naționale a Siguranței Locuinței**

Analizând propunerea legislativă privind instituirea Zilei Naționale a Siguranței Locuinței (b377/11.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2900/15.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D561/15.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea Zilei Naționale a Siguranței Locuinței, marcată anual la data de 13 octombrie, precum și stabilirea cadrului general privind organizarea unor activități de informare și conștientizare publică, educație preventivă și promovare a unor soluții de reducere a riscurilor pentru locuințe.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând conținutul propunerii legislative, semnalăm că, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, *„proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

În acest sens, precizăm că norma propusă la **art. 3 alin. (1)** nu stabilește o obligație expresă în sarcina destinatarilor acesteia, lăsând la alegerea autorităților și instituțiilor publice organizarea unor activități

de informare și conștientizare publică. Astfel, instituind doar o posibilitate, textul nu este de natură să conducă la o cât mai mare eficiență juridică, așa cum prevăd normele de tehnică legislativă.

Prin urmare, este de analizat dacă, raportat la obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative, aceasta nu ar trebui să conțină și prevederi care să instituie în sarcina unei/unor instituții publice determinate obligația de a organiza activitățile de informare și conștientizare publică.

5. Cu privire la **titlu**, pentru reflectarea exactă a soluției legislative prevăzute la art. 1, recomandăm reformularea acestuia, astfel:

„**Lege pentru instituirea zilei de 13 octombrie ca Ziua Națională a Siguranței Locuinței**”.

6. În mod corespunzător, la **art. 1**, potrivit uzanțelor de redactare, propunem ca textul să fie reformulat astfel:

„**Art. 1. – Se instituie ziua de 13 octombrie ca Ziua Națională a Siguranței Locuinței**”.

7. La **art. 2 lit. a)**, pentru acuratețea exprimării, întrucât cutremurele, inundațiile, alunecările de teren și fenomenele meteorologice extreme reprezintă factori generatori de risc, iar nu riscuri propriu-zise, textul trebuie reformulat prin raportare la „riscurile la care sunt expuse locuințele, **generate de** cutremure, inundații, alunecări de teren și fenomene meteorologice extreme”.

La **lit. c)**, sintagma „dezvoltarea unor programe educaționale dedicate” este susceptibilă de a crea confuzie cu programele educaționale reglementate potrivit legislației în domeniul învățământului. Având în vedere obiectul proiectului, recomandăm reformularea textului, prin raportare la activități de informare și educație preventivă destinate, în special, copiilor și tinerilor.

La **lit. d)**, pentru rigoare normativă, propunem ca norma să debuteze astfel: „d) implicarea autorităților și **instituțiilor** publice, a mediului de afaceri ...”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 3 alin. (1)**.

La **lit. e)**, semnalăm că dispozițiile propuse se suprapun parțial cu cele ale lit. a), întrucât ambele vizează informarea populației/cetățenilor cu privire la riscurile naturale la care sunt expuse locuințele. Pentru evitarea paralelismelor în reglementare, este necesară reanalizarea lit. e), fie în sensul integrării acesteia în cuprinsul lit. a), fie prin reformularea sa astfel încât să rezulte cu claritate elementul normativ distinct avut în vedere.

8. La **art. 3 alin. (1)**, expresia „organizațiile societății civile” se va înlocui cu sintagma „organizațiile **neguvernamentale**”, iar termenul „Zilei” va fi redactat cu inițială mică.

Totodată, pentru fluența normei, propunem ca partea finală a acesteia să fie redată astfel: „... **potrivit atribuțiilor proprii și în limita sumelor aprobate cu această destinație**”.

La **alin. (3)**, expresia „Administrațiile publice locale” se va înlocui cu sintagma „**Autoritățile administrației publice locale**”.

9. La **art. 4, la partea introductivă**, întrucât sintagma „fără a se limita la” nu este proprie stilului normativ, recomandăm ca textul se fie reformulat astfel:

„Cu ocazia Zilei Naționale a Siguranței Locuinței se pot organiza, **în principal, următoarele activități**:”.

La **lit. a)**, propunem ca sintagma „inclusiv la nivelul unităților de învățământ, al locurilor de muncă și al cartierelor rezidențiale” se fie reformulată astfel: „inclusiv **în unitățile de învățământ, la locurile de muncă și în cartierele rezidențiale**”.

La **lit. b)**, recomandăm ca sintagma „modul de comportament în situații de urgență” se fie înlocuită cu expresia „**conduita** în situații de urgență”.

La **lit. c)**, pentru rigoare normativă, recomandăm ca partea finală a normei să fie redactată astfel: „... cu participarea **reprezentanților autorităților și instituțiilor publice, a specialiștilor în domeniu și a reprezentanților comunităților locale**”.

La **lit. d)**, întrucât materialele didactice nu constituie activități, textul se va reformula astfel:

„d) activități educaționale în **unitățile de învățământ**, inclusiv exerciții practice de evacuare și **utilizarea unor** materiale didactice adaptate vârstei;”.

La **lit. f)**, potrivit limbajului juridic de specialitate, recomandăm ca expresia „agenți economici” se fie înlocuită cu expresia „**operatori economici**”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 642/01.07.2026