



CONSILIUL LEGISLATIV

Dir. ... Senatului

393 30 iunie 2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României (b393/17.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3042/22.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D589/22.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, **modificarea Legii nr. 51/1991** privind securitatea națională a României, în scopul extinderii sferei „*beneficiarilor legali*” ai informațiilor referitoare la securitatea națională, obținute în condițiile acestui act normativ și clasificate la nivelul „secret de stat”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 118 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

4. Ca urmare a intervenției legislative propuse, **categoria de beneficiari legali de la lit. c) urmează a fi prevăzută la lit. g)**, ceea

ce impune modificarea **art. 11 alin. (1¹)**. Precizăm că, în lipsa modificării **alin. (1¹)**, excepția referitoare la informațiile obținute din străinătate de Serviciul de Informații Externe **ar viza o altă categorie de beneficiari legali**, ceea ce ar crea o necorelare gravă și ar afecta previzibilitatea normei.

Având în vedere observația de mai sus, precum și necesitatea asigurării unității terminologice, propunem următoarea formulare a textului:

„(1¹) Informațiile **referitoare la** securitatea națională obținute din străinătate de Serviciul de Informații Externe sunt exceptate de la dispozițiile alin. (1) **lit. g)**”.

5. În considerarea observației anterioare, pentru o corectă reflectare a intervențiilor legislative preconizate, titlul proiectului se va reda astfel:

„**Lege pentru modificarea art. 11 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României**”.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, articolul unic trebuie reformulat după cum urmează:

„Articol unic - **Articolul 11 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 18 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, **se modifică** după cum urmează:

1. Alineatul (1) va avea următorul cuprins:

(... *se va reda textul*);

2. Alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:

(... *se va reda textul*);

3. Alineatul (3) va avea următorul cuprins:

(... *se va reda textul*)”.

6. Referitor la textul propus pentru **art. 11 alin. (1)**, semnalăm că sintagma „domeniile de activitate pe care le coordonează și de care răspund” nu este adecvată tuturor categoriilor de beneficiari legali enumerate la lit. a) - h). Proiectul propune comunicarea informațiilor către categorii instituționale eterogene, or nu toate exercită atribuții de coordonare sau răspundere asupra unui „domeniu de activitate” în sens administrativ. Prin urmare, se impune reformularea părții introductive a alin. (1).

La **alin. (1) lit. c) și f)**, propunerea legislativă conține și formule generice, precum „șefii instituțiilor cu atribuții în domeniul securității naționale” și „șefii instituțiilor din domeniul judiciar”, care trebuie reanalizate și reformulate, deoarece sunt susceptibile să genereze dificultăți de aplicare.

Menționăm că, în jurisprudența Curții Constituționale - de exemplu, **Decizia nr. 802/2018** - s-a reținut că, în domeniul securității naționale, cadrul normativ trebuie să fie clar, precis și previzibil, dat fiind caracterul sensibil al activităților reglementate și impactul posibil asupra drepturilor fundamentale. De asemenea, **Decizia nr. 51/2016** este relevantă sub aspectul exigenței de determinare a autorităților competente, Curtea Constituțională sancționând folosirea unei sintagme generice de tipul „*alte organe specializate ale statului*”.

Ca atare, în ceea ce privește textul propus pentru **lit. c)**, semnalăm că sintagma „*șefilor instituțiilor cu atribuții în domeniul securității naționale*” are un caracter generic și nu conferă normei claritate, precizie și predictibilitate, motiv pentru care ar fi de analizat dacă nu ar fi înlocuită cu sintagma „**conducătorii organelor de stat cu atribuții în domeniul securității naționale prevăzute la art. 6 alin. (1)**”. Această soluție asigură corelarea internă cu Legea nr. 51/1991 și respectă cerința de unitate terminologică prevăzută de art. 37 din Legea nr. 24/2000.

De asemenea, referitor la **lit. f)** din proiect, semnalăm că expresia „*șefilor instituțiilor din domeniu judiciar*” este imprecisă; prin urmare, pentru a asigura normei claritate, precizie și predictibilitate se impune enumerarea în mod expres a autorităților vizate. De asemenea, pentru precizia și claritatea normei propuse, recomandăm utilizarea unei formule mai restrictive, de exemplu „**pentru probleme ce vizează atribuțiile legale ale instituțiilor respective**”, similar normei prevăzute la **lit. c)** din actul normativ de bază.

Totodată, la textul propus pentru **alin. (1) lit. e)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca partea finală a acestuia să fie redactată astfel: „... asupra activității **Serviciului Român de Informații și ai comisiilor de apărare, ordine publică și siguranță națională** ale celor două camere”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 637/29.06.2026