

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 31753

Nesecret

ANPC NR. 57531/29.07.2026

SENATUL ROMÂNIEI

**DOMNULUI MARIO-OVIDIU OPREA
SECRETAR GENERAL**

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr.3043/22.06.2026 înregistrată la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor cu nr. 57531/24.06.2026, prin care ne solicitați un punct de vedere cu privire la propunerea legislativă suveranității alimentare prin infrastructură agroalimentară regională și lanțuri de valorificare corecte, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 394/2026), vă comunicăm următoarele:

Analizând propunerea legislativă, se constată că, deși aceasta face referire la ANPC și instituie anumite obligații în sarcina acestei autorități, niciunul dintre actele normative menționate în cuprinsul său nu se circumscrie sferei de competență a Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

În acest context, ANPC nu deține atribuții de control sau monitorizare cu privire la cadrul normativ reglementat, respectiv la condițiile de exercitare a activității contractuale de comercializare a produselor alimentare în raporturile dintre operatorii economici.

Precizăm că, potrivit Hotărârii de Guvern nr. 700/2012, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor coordonează și realizează strategia și politica Guvernului în domeniul protecției consumatorilor, acționează pentru prevenirea și combaterea practicilor care dăunează vieții, sănătății, securității și intereselor economice ale consumatorilor persoane fizice, iar domeniul reglementat nu face parte din aria de competență a instituției noastre.

Mai mult, proiectul legislativ tinde să reglementeze aspecte care, la o verificare atentă a spectrului legislativ în vigoare la acest moment, sunt deja implementate la nivel european și pentru care statele membre au obligația aplicării unitare, în caz contrar existând fie posibilitatea instiutirii unui veritabil paralelism legislativ, fie a instituirii de norme contrare cu impact negativ în ceea ce privește restrângerea dreptului la libera circulație a mărfurilor și serviciilor, fie, la declanșarea procedurii de infriдження cu costuri extrem de împovărătoare pentru bugetul general al statului.

Concluzionând, apreciem că pentru adoptarea unei poziții corecte în raport cu propunerea legislativă este oportună preluarea punctului de vedere de la toate instituțiile a căror rază de competență interferează cu aspecte ce se doresc a fi reglementate, fiecare dintre instituții putând aprecia funcție de legislația specifică dacă prin adoptarea unui astfel de proiect nu ne regăsim în situația unui veritabil paralelism legislativ.

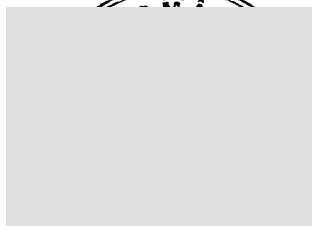
Facem această mențiune având în vedere faptul că, o eventuală obligație introdusă în ceea ce privește operatorii economici din spațiul UE poate crea o barieră în libera circulație, sens în care, este necesară realizarea procedurii de notificare a acesteia prevăzută de Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, transpusă în legislația națională prin Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și Statele Membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare, înainte de adoptarea modificărilor propuse.

Față de aspectele menționate, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor **nu susține inițiativa legislativă**, considerând că în raport de cele anterior menționate o nouă lege este de natură a crea un paralelism legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

BÉKÉSI CSABA LAJOS



ROMANIA