



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 525 27 octombrie 2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 195/2005 privind protecția mediului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 195/2005 privind protecția mediului (b525/23.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4515/28.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D820/29.09.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, „intervenția legislativă este necesară pentru instituirea unui mecanism clar și obiectiv de investigare a sesizărilor privind disconfortul olfactiv, precum și a eventualului impact al disconfortului asupra sănătății și calității vieții populației. Protecția efectivă a sănătății populației presupune că răspunsurile autorității competente în domeniul sănătății să fie precedate de o investigație și, bineînțeles, să fie fundamentate pe rezultatele acesteia. În aceasta direcție, *este necesară completarea actualului cadru de reglementare prin stabilirea obligației autorității publice centrale*

pentru sănătate, prin structurile subordonate, de a efectua investigații în vederea identificării factorilor de poluare și/sau a surselor generatoare de disconfort olfactiv și a evaluării impactului asupra sănătății populației”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, după termenul „urgență” va fi inserată sintagma „**a Guvernului**”.

5. La **art. I**, pentru considerente de redactare, **partea introductivă** va fi redată astfel:

„Art. I. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.196 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

6. La **art. I**, la **părțile dispozitive** ale **pct. 2** și **4**, pentru rațiuni normative, sintagmele „alineatul (1¹)” și „litera i)” vor fi redacte sub forma „**alin. (1¹)**” și „**lit. i)**”.

7. La **art. I pct. 1 - 3**, textele propuse pentru **art. 64⁶ alin. (1), (1¹) și (2)** instituie o procedură care *stabilește obligația autorității publice centrale pentru sănătate* să efectueze investigații în vederea identificării unor factori de poluare sau surse generatoare de disconfort olfactiv, prin realizarea sau dispunerea de evaluări și monitorizări independente ale forajelor și ale puțurilor de apă din jurul amplasamentelor reclamate și ale solului, aceste constatări fiind de natură să determine reexaminarea, respectiv suspendarea actelor de reglementare de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.

Față de aspectele anterior precizate, apreciem că normele propuse sunt susceptibile să genereze dificultăți în aplicarea dispozițiilor actualmente incidente, dintre care menționăm **art. 61** din actul normativ de bază, care prevede că **autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, dispune, în scris sau în actul de control, încetarea temporară sau definitivă a activităților generatoare de poluare, disconfort olfactiv, în vederea aplicării unor măsuri de urgență sau pentru nerespectarea programului pentru conformare și/sau**

a planului de gestionare a disconfortului olfactiv.

În aceeași ordine de idei, semnalăm că potrivit **art. 75 lit. r) și v)** din actul normativ de bază, **autoritatea publică centrală pentru protecția mediului aplică sancțiuni, prin Garda Națională de Mediu, pentru nerespectarea legislației de mediu și pentru neconformarea la condițiile impuse prin actele de reglementare, titularilor activităților și realizează activitatea de inspecție și control în domeniul protecției mediului prin Garda Națională de Mediu.**

Așadar, potrivit cadrului normativ actual, **prezența și concentrația mirosurilor în aerul înconjurător se evaluează în conformitate cu standardele în vigoare**, respectiv „SR EN 16841-1”, „SR EN 16841-2”, „SR EN 13725” sau cu alte standarde internaționale care garantează obținerea de date de o calitate științifică echivalentă¹, iar nu pe baza investigațiilor în vederea identificării unor factori de poluare sau surse generatoare de disconfort olfactiv efectuate de către autoritatea publică centrală pentru sănătate, respectiv a stabilirii unei legături de cauzalitate a acestor constatări cu starea de sănătate a populației.

Referitor la **atribuția de control a conformării la actele de reglementare în domeniul protecției mediului**, inclusiv **planul de gestionare a disconfortului olfactiv**, astfel cum se preconizează în prezenta propunere, menționăm faptul că **obligația este deja instituită la art. 96 alin. (3) pct. 9 din actul normativ de bază**, potrivit căruia *persoanele fizice și juridice au obligația de a realiza în totalitate și la termen măsurile impuse*, în conformitate cu actele de reglementare, planul de gestionare a disconfortului olfactiv și prevederile legale, *de persoanele împuternicite cu verificarea, inspecția și controlul în domeniul protecției mediului.*

Privitor la **plata evaluărilor și monitorizărilor propuse a fi în sarcina autorității publice centrale pentru sănătate**, acest aspect contravine **dispozițiilor potrivit cărora prejudiciul rezultat din activități cu impact asupra mediului, costul măsurilor de prevenire, limitare și reparare este suportat de cel care a cauzat producerea lui**, în acord cu *principiul „poluatorul plătește”*², principiu statuat prin art. 191 alin. (2) din Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit căruia politica Uniunii Europene în domeniul mediului se bazează pe principiile precauției și acțiunii preventive, pe principiul

¹ A se vedea art. 64⁵ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005.

² Potrivit art. 94 alin. (1) lit. i) și j) din actul normativ de bază.

remedierii, cu prioritate la sursă, a daunelor provocate mediului și pe principiul „poluatorul plătește”.

7.1. La **pct. 1**, la textul **art. 64⁶ alin. (1)**, în ceea ce privește răspunsurile la petiții de către autoritatea publică centrală pentru sănătate în condițiile identificării unor factori de poluare, semnalăm că obligația autorităților publice de a pune la dispoziția publicului un răspuns la o cerere de informație pe probleme de mediu, precum și limitările acestei obligații sunt stabilite potrivit Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, ratificată de România prin Legea nr. 86/2000, cu modificările ulterioare, **reglementările internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului fiind prioritare**, cu excepția cazului în care dispozițiile interne conțin dispoziții mai favorabile³.

7.2. La **pct. 2**, la enunțul **art. 64⁶ alin. (1¹)**, referitor la evaluări sau monitorizări ale forajelor și ale puțurilor de apă din jurul amplasamentelor reclamate și ale solului, precizăm că autoritatea publică centrală pentru sănătate asigură numai supravegherea și controlul calității apei potabile și de îmbăiere⁴, însă Administrația Națională „Apele Române” asigură administrarea, exploatarea și întreținerea Sistemului național de supraveghere a calității resurselor de apă⁵, astfel că **intervențiile preconizate trebuie să prevadă un sistem sancționator pentru nerespectarea noilor obligații legale, întrucât există riscul ca normele să fie cu caracter de recomandare**.

Astfel, **pentru a-și atinge finalitatea, proiectul trebuie să asigure garanții adecvate**, întrucât, în lipsa unui regim sancționator, persoanele afectate trebuie să recurgă la mecanisme judiciare pentru ca autoritățile implicate să își îndeplinească atribuțiile.

8. La **pct. 4**, la textul propus pentru **art. 82 lit. i)**, semnalăm utilizarea de două ori a sintagmei „în condițiile”, fiind necesară remedierea acestui aspect.

9. La **art. II**, referitor la dispoziția de aprobare prin hotărâre a Guvernului a metodologiei de investigare a impactului disconfortului olfactiv asupra sănătății și calității vieții populației, precizăm că, potrivit **art. II și III din Legea nr. 123/2020 pentru modificarea și**

³ Conform art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată.

⁴ Art. 82 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005.

⁵ Potrivit art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările și completările ulterioare.

completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, există deja dispoziții de aprobare a conținutului planului de gestionare a disconfortului olfactiv pentru toate activitățile care pot crea disconfort olfactiv, respectiv a Metodologiei pentru stabilirea nivelului de disconfort olfactiv, la propunerea autorității publice centrale cu responsabilități în domeniul protecției mediului și a autorității publice centrale cu responsabilități în domeniul sănătății.

Semnalăm că prezenta propunere instituie **o nouă metodologie**, și anume pentru *investigarea impactului disconfortului olfactiv asupra sănătății și calității vieții*, care poate avea obiective diferite, însă este necesar să se precizeze raportul dintre acestea, pentru a se evita dubla reglementare.

Prin urmare, având în vedere că propunerea legislativă vizează îmbunătățirea cadrului actual privind disconfortul olfactiv, apreciem că se impune **adoptarea unor limite clare de disconfort olfactiv**, iar măsurarea acestora să se facă din oficiu, în urma unor controale periodice ale autorităților de mediu, acolo unde este cazul, coroborat cu instituirea unui mecanism sancționator pentru nerespectarea noilor obligații legale.


PREȘEDINTE

Florin IORDACHE


București
Nr. 899/26.10.2026