CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp.608 / 30.10.2026

AVIZ
referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2026

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2026**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 167 din 30.10.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D913/30.10.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare rectificarea bugetului de stat pe anul 2026, aprobat prin Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, cu modificările și completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, *„Legile bugetare anuale pot fi modificate în cursul exercițiului bugetar prin legi de rectificare, elaborate cel mai târziu până la data de 30 noiembrie”.*

De asemenea, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare *„Într-un an bugetar nu pot fi promovate mai mult de două rectificări bugetare și acestea nu pot fi promovate în primele 6 luni ale anului”.*

4. Astfel cum se menționează în *Nota de fundamentare* și în *preambulul* proiectului, nepromovarea prezentului act normativ ar putea avea drept **consecințe negative** următoarele:

a) riscul unui impact negativ determinat de imposibilitatea desfășurării corespunzătoare a activității ordonatorilor principali de credite, care nu își vor putea îndeplini rolul, atribuțiile și responsabilitățile stabilite prin actele normative de organizare și funcționare;

b) riscul nealocării de fonduri pentru asigurarea continuității în acordarea medicamentelor, materialelor și prestărilor de servicii cu caracter medical;

c) riscul nealocării fondurilor necesare pentru finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav;

d) riscul neasigurării fondurilor necesare finanțării cheltuielilor determinate de implementarea Programului pentru școli al României pentru perioada septembrie-decembrie a anului școlar 2026-2027;

e) riscul neasigurării fondurilor necesare finanțării gratuităților acordate elevilor prevăzuți la art. 83 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, cu modificările ulterioare, la transportul public local și metropolitan rutier, potrivit prevederilor art. 83 alin. (2) lit. a) din același act normativ;

f) riscul necorelării planificării bugetare cu execuția bugetară pe primele nouă luni ale anului;

g) riscul imposibilității efectuării de redistribuiri de credite în cadrul anumitor naturi de cheltuieli în vederea bunei desfășurări a activității ordonatorilor principali de credite.

5. Potrivit *instrumentului de prezentare și motivare*, „Construcția rectificării bugetare are în vedere repartizarea sumelor reținute în proporție de 10% din bugetul aprobat conform prevederilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, sume care potrivit legii nu puteau fi angajate de instituții în primul semestru al anului. Derogarea de la prevederile Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de la prevederile Legii pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2026 nr. 42/2026 a fost necesară luând în considerare eventualele evoluții sub așteptări ai indicatorilor macroeconomici, precum și potențialele prefinanțări ce vor putea fi atrase în condiții favorabile ale piețelor financiare".

6. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, se reține următoarele observații:

6.1. La **preambul, paragraful doi, lit. g)**, pentru o informare completă și corectă asupra intervențiilor legislative suferite de Legea

nr. 198/2023, expresia „cu modificările ulterioare" se va înlocui cu sintagma „cu modificările **și completările** ulterioare".

6.2. La **formula introductivă**, pentru corectitudine, propunem scrierea cu majusculă a prepoziției „în", din debut.

6.3. La **art. 1**, pentru respectarea unui limbaj specific actelor normative, sintagma „ nr. 242 și nr. 242 bis" se va reda sub forma „nr. 242 **și 242** bis".

Observația este valabilă și pentru **art. 20 partea introductivă**.

6.4. În ceea ce privește norma de trimitere la „anexa nr. 1", prevăzută la **art. 2 alin. (1), având în vedere că proiectul nu este însoțit de anexe, nu ne putem pronunța asupra corectitudinii respectivelor norme de trimitere.**

6.5. La **art. 6 alin. (2)**, pentru precizie, propunem revederea normei de trimitere la „art. XIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2026 privind modificarea și completarea unor acte normative", întrucât respectivul articol prevede modificarea art. 9 din Legea nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în cazul în care norma de trimitere este relevantă pentru subdiviziunea analizată, tot pentru o informare completă, propunem ca după titlul ordonanței de urgență arătate să fie inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**".

6.6. La **art. 12**, pentru corectitudine gramaticală, sintagma „contracte de prestării servicii" se va redacta astfel: „contracte de **prestări** servicii".

6.7. La **art. 15**, în acord cu normele de tehnică legislativă, întrucât titlul Legii nr. 43/2026, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost menționat anterior, este necesară eliminarea acestuia.

Totodată, semnalăm faptul că, în forma actuală, textul autorizează diminuarea alineatului 56.72.02 și majorarea titlului 51, dar precizează ulterior că operațiunea urmărește asigurarea sumelor pentru același alineat 56.72.02. Prin urmare, se impune reformularea, în mod corespunzător, a normei preconizate.

6.8. La **art. 16 alin. (1)**, amintim dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, potrivit cărora *o enumerare distinctă nu mai poate cuprinde alte enumerări și nici alineate noi*, fiind necesară reanalizarea dispoziției în cauză.

De asemenea, la **alin. (1) lit. a), pct. (iv)**, pentru rigoare normativă, propunem ca formularea „art. 20 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, cu modificările și completările ulterioare" să fie redactată astfel: „art. 20 alin. (1) din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 103/2013, **aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014**, cu modificările și completările ulterioare".

Observația este valabilă pentru toate cazurile în care este citată această ordonanță de urgență.

La **alin. (2)**, pentru respectarea prevederilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm ca marcarea enumerărilor să se facă prin utilizarea literelor alfabetului românesc.

La **alin. (2) pct. (i)** este necesară revederea normei de trimitere la „pct. (i) - (iv) " întrucât se referă la aceeași normă.

La **pct. (iv)**, propunem reformularea trimiterii la „pct. (vii)", având în vedere că alin. (2), din care face parte această subdiviziune, este alcătuit din pct. (i) - (vi).

Reiterăm observația și pentru **pct. (v) și (vi)**.

6.9. La **art. 17 alin. (1) lit. c)**, pentru precizie, propunem și menționarea datei adoptării actului european, respectiv **„din 23 octombrie 2007"**,care va figura după emitenții respectivului regulament.

La **alin. (3), partea introductivă**, pentru fluența normei, propunem ca sintagma „în condițiile alin. (1)" să fie scrisă sub forma „în condițiile **prevăzute la** alin. (1)".

La **alin. (4), partea introductivă**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca în loc de „potrivit alin. (1)" să fie redată sintagma „potrivit **dispozițiilor** alin. (1)".

Această observație este valabilă pentru toate cazurile similare.

La **alin. (6) lit. c)**, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem ca teza a doua să fie redată ca alineat distinct, pentru conexiune cu textul respectiv utilizându-se norma de trimitere.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare în care o enumerare, marcată cu o literă, cuprinde două sau mai multe teze.

La **alin. (23)**, sintagma „gestiunea serviciul public de transport" se va scrie sub forma „gestiunea **serviciului** public de transport".

6.10. La **art. 20 pct. 1**, cu referire la norma propusă pentru art. 12 alin. (3) din Legea nr. 43/2026, la teza a doua, pentru evitarea repetiției, se va elimina termenul „dispuse" din formularea „hotărâri judecătorești definitive/arbitrale dispuse".

Observația este valabilă, în mod similar, și pentru **art. 25 alin. (2) teza a doua**.

La **pct. 3**, întrucât intervențiile propuse vizează exclusiv modificarea actului normativ de bază, este suficientă, sub acest aspect, referirea din cadrul părții introductive a articolului, fiind superfluă

păstrarea informației referitoare la intenția de amendare ("se modifică și") în cadrul **părții dispozitive** a acestui punct.

La textul propus pentru art. 21 alin. (1), sugerăm revederea formulării „perioada de programare bugetară a Uniunii Europene 2007-2013 si perioada de programare bugetară a Uniunii Europene 2021-2027", care apare intercalată între două titluri de cheltuieli, 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare", respectiv 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 și din Fondul de modernizare".

La **pct. 5 partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, se va adăuga semnul grafic virgula, după cum urmează: „La articolul **39, alineatul** (3) va avea (...)".

6.11. La **art. 21 alin. (1)**, pentru redarea corectă a derogării instituite, expresia „prin derogare de la 14 alin. (3)" se va înlocui cu sintagma „prin derogare de la **prevederile art. 14 alin. (3)**".

De asemenea, având în vedere că articolul în cauză conține un singur alineat, pentru rigoare normativă, sugerăm eliminarea marcajului acestuia.

6.12. La **art. 22**, pentru corectitudinea redactării, se vor elimina ghilimelele fără corespondent de la finalul textului.

6.13. La **art. 24 alin. (1)**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „art. 47 alin. (8) - (11), (13)" se va scrie sub forma „art. 47 alin. (8) - (11) **și** (13)".

6.14. La **art. 25 alin. (2)**, semnalăm că sintagma „De asemenea" nu este specifică stilului normativ, fiind necesară reformularea textului.

6.15. La **art. 28**, pentru corectitudinea redactării, este necesară eliminarea semnului punct plasat după acronimul „SAFE".

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 913/30.10.2026