CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp. 661 24 noiembrie 2026

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență Ordonanță de urgență privind utilizarea Sistemului Informatic eBuget_NG, pentru modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență Ordonanță de urgență privind utilizarea Sistemului Informatic eBuget_NG, pentru modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 181 din 24.11.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D995/24.11.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare utilizarea Sistemului Informatic eBuget_NG în ceea ce privește programarea bugetară și în monitorizarea programelor bugetare și a investițiilor publice, modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și stabilirea unor măsuri bugetare.

Potrivit **Notei de fundamentare**, prin proiect se preconizează, printre altele:

- instituirea obligativității „*utilizării interfeței grafice (GUI – Modul B și Modul A) de către ordonatorii principali de credite (și, la solicitarea acestora, de către ordonatorii secundari și terțiari), de către Direcțiile Generale Regionale ale Finanțelor Publice / Administrațiile Județene ale*

Finanțelor Publice (DGRFP/AJFP) pentru repartizarea sumelor defalcate pe trimestre și fundamentarea sumelor pentru bugetele locale, precum și de către structura de specialitate din Ministerul Finanțelor pentru estimarea veniturilor";

- ajustarea calendarului „*elaborării proiectului de buget pentru a ține cont de introducerea unei noi etape și anume transmiterea de către ordonatorii principali de credite a unei proiecții preliminare de buget pe baza indicatorilor macroeconomici publicați de Comisia Națională de Strategie și Prognoză și a actelor normative în vigoare la momentul respectiv: (...)*";

- majorarea de la „*10% la 20% plafonul virărilor de credite între subdiviziuni și între capitole (cu acordul MF de la trimestrul al III-lea) și se permite virarea creditelor între programe bugetare pe tot parcursul anului, transmisă exclusiv prin eBuget_NG*";

- instituirea obligației „*elaborării lunare de către Ministerul Finanțelor a Balanței fluxurilor financiare în relația cu UE (BFN). Sumele din donații și sponsorizări primite de instituțiile finanțate integral de la buget și rămase neutilizate până la 22 decembrie se virează într-un cont de disponibil la Trezoreria Statului și se reportează automat în primele 5 zile lucrătoare ale anului următor, păstrându-și destinația*".

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru rigoare normativă, prima sintagmă „Ordonanță de urgență" se va elimina.

4. La **primul paragraf** al **preambulului**, la **prima liniuță**, pentru o exprimare mai adecvată, propunem ca sintagma „precum și optimizării" să fie redată sub forma „precum și **al** optimizării".

La **a treia liniuță**, acronimul „PNRR" se va scrie in extenso, sub forma „**Planului național de redresare și reziliență al României**".

La **liniuța a patra**, pentru claritatea normei, sintagma „pentru exercițiul bugetar următor" va fi înlocuită cu indicarea anului bugetar avut în vedere.

La **formula introductivă**, la finalul textului se va insera semnul de ortografie „:".

5. La **art. 1**, în acord cu uzanțele redacționale, propunem ca norma să debuteze astfel: „**Prezenta ordonanță** de urgență reglementează ...". Totodată, pentru considerentul menționat supra, sugerăm ca sintagma „sistemului informatic de programare, monitorizare a programelor bugetare și a programului de investiții publice" să fie redată astfel:

„sistemului informatic de programare **şi** monitorizare a programelor bugetare şi a programului de investiţii publice".

6. La **art. 2**, în acord cu exigenţele de redactare a actelor normative, recomandăm ca termenii şi expresiile de la **lit. a)-f)** să se prezinte în ordine alfabetică, în funcţie de iniţiala fiecărui termen/prim termen al sintagmelor definit/definite.

La **lit. d)**, pentru unitate redacţională cu enumerările anterioare, este necesară eliminarea verbului „reprezintă".

La **lit. e)**, după termenul „ordinul" se va insera sintagma „**ministrului finanţelor**".

7. La **art. 4 alin. (1)**, propunem reformularea textului în acord cu uzanţele redacţionale, sub forma:

„(1) **În termen de 15 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă, Ministerul Finanţelor va aproba prin ordin procedura de funcţionare a Sistemului Informatic eBuget_NG, care include ansamblul de definiţii, reguli, rapoarte, metodologii, termene, structuri de date şi informaţii, obligaţiile utilizatorilor, modalitatea de transmitere sau înregistrare electronică a datelor, accesul şi interacţiunea cu sistemul, reglementarea utilizării semnăturilor electronice şi a modalităţii de autentificare, arhivarea documentelor electronice la nivelul utilizatorilor şi la nivelul sistemului, precum şi orice alte reguli necesare pentru funcţionarea sistemului, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I**".

8. La **art. 11 alin. (3)**, sugerăm ca sintagma „Direcţiile Generale Regionale ale Finanţelor Publice/Administraţiile Judeţene ale Finanţelor Publice" să fie redată sub forma „Direcţiile **g**enerale **r**egionale ale **f**inanţelor **p**ublice **ş**i **a**dministraţiile **j**udeţene ale **f**inanţelor **p**ublice".

9. La **art. 12 alin. (1)**, sugerăm ca sintagma „DGRFP sau AJFP" să fie scrisă sub forma „**DGRFP/AJFP**".

10. La **art. 13**, pentru un spor de rigoare în reglementare, trimiterea trebuie făcută la art. 9 teza a doua, normă care stabileşte o obligaţie a cărei nerespectare poate constitui contravenţie, şi nu la art. 9 în integralitatea sa.

Menţionăm însă că, pentru o mai bună sistematizare a dispoziţiilor articolului, **teza a doua** a **art. 9** ar trebui să facă obiectul unui alineat distinct, marcat ca alin. (2). Precizăm că, în această situaţie, în cuprinsul **art. 13** ar urma să se facă trimitere la art. 9 alin. (2).

11. La **art. 14**, pentru rigoare normativă, este de analizat dacă expresia „de către persoanele din cadrul aparatului de inspecţie

economico-financiară" nu ar trebui înlocuită cu sintagma „de către **personalul** din cadrul aparatului de inspecție economico-financiară".

De asemenea, pentru același considerent menționat supra, sintagma „definit de" se va scrie „definit **la**".

12. La **art. 15 alin. (2)**, pentru o informare corectă și completă, înaintea expresiei „cu modificările și completările ulterioare" trebuie inserată sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002**".

13. Precizăm că, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor proiectului, **art. 16** trebuie prevăzut după art. 14.

Pe cale de consecință, actualul **art. 15** va deveni art. 16.

14. La **art. 19**, la textul propus pentru **pct. 15**, sintagma „hotărârilor de Guvern" se va scrie „hotărârilor **Guvernului**".

La **pct. 5**, pentru rigoare normativă, este necesară disjungerea părții dispozitive pentru fiecare intervenție de completare, părțile dispozitive urmând a fi redactate după următorul model:

„... **La articolul 2 alineatul (1), după punctul 6 se introduce un nou punct, pct. 6^1, cu următorul cuprins:**".

În plus, pentru a se asigura o succesiune a elementelor structurale asupra cărora se intervine prin proiect, este important ca fiecare intervenție de completare să fie introdusă după definiția pe care o precedă în cadrul actului normativ de bază asupra căruia se intervine prin proiect.

În ceea ce privește **părțile dispozitive** ale **pct. 7 și 8**, ce au în vedere, pe de o parte, modificarea art. 10 alin. (2), iar, pe de altă parte, abrogarea alin. (3) al aceluiași articol, în condiția în care elementul structural în discuție este alcătuit din trei alineate, pentru simplificarea soluțiilor legislative în cadrul proiectului de act normativ, propunem contopirea lor, într-una singură, care să dispună modificarea integrală a articolului vizat, în următoarea redactare:

„... **Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins**:".

În subsidiar, va fi prezentată denumirea marginală aferentă art. 10, alin. (1), nemodificat, alin. (2), modificat, precum și identificarea întregului text cu abrevierea „**Art. 10**".

În cazul în care, această observație este însușită, atunci părțile dispozitive subsecvente trebuie renumerotate în mod corespunzător.

O situație asemănătoare întâlnim și în cazul **părților dispozitive** ale **pct. 20 și 21**, pentru care reținem aceeași procedură de tehnică legislativă.

La **pct. 9**, în textul prevăzut pentru art. 16 alin. (1) lit. g), specificăm că formularea „pe lângă unele instituții publice," nu asigură un caracter previzibil și clar normei, de aceea, propunem revederea și reconsiderarea textului, prin exprimarea concretă, a instituțiilor avute în vedere în contextul dat.

La **pct. 19**, având în vedere că partea dispozitivă vizează modificarea în întregime a unui articol din actul normativ de bază, pentru redarea fidelă a formei adoptată și publicată în editorialul Monitorul Oficial al României, Partea I, propunem ca respectivul element structural să fie prezentat și cu denumirea marginală a sa, respectiv „**Programe bugetare**".

La **pct. 20**, în textul prevăzut pentru art. 29 alin. (4) teza întâi, pentru exprimarea „potrivit legii", avem în vedere prevederile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun faptul că, *dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*, observație pe care o reiterăm și în cazul redactării „în condițiile legii", ce se regăsește în teza finală.

La **pct. 24**, cu privire la norma propusă pentru art. 31^2 alin. (1), pentru un spor de claritate în aplicarea normei, sintagma „până la data de 30 iulie" se va înlocui cu expresia „până la data de 30 iulie, **inclusiv**". Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect

De asemenea, în textul prevăzut pentru art. 31^2 alin. (2), pentru menținerea unității terminologice cu norma de trimitere la „alin. (1)", propunem ca după termenul „Proiecția" să fie inserată și redactarea „**de buget**".

La **pct. 27**, în textul prevăzut pentru art. 34 alin. (1), pentru îmbunătățire redacțională a normei, propunem inserarea substantivului „**dispozițiilor**", în contextul „potrivit dispozițiilor art. 33, ...", observație valabilă și în alte contexte de acest fel.

La **pct. 28**, în textul prevăzut pentru art. 35 alin. (4), pentru similitudine redacțională cu textul normei de trimitere la „alin. (1)", propunem ca după expresia „legilor bugetare" să fie inclus și cuvântul „**anuale**".

La **pct. 36**, în textul prevăzut pentru art. 51 alin. (6), pentru unitatea terminologică este de analizat dacă în loc de sintagma „instituțiilor publice din subordine" nu ar trebui să figureze formularea

„instituţiilor publice din subordine/**coordonare**", pentru corelare cu norma preconizată pentru alin. (5).

În ceea ce priveşte **partea dispozitivă** a **pct. 39**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem disjungerea acestui punct în două puncte distincte pentru fiecare intervenţie legislativă în partea astfel:

„39. La articolul 52, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (3^1) şi (3^2), cu următorul cuprins:";

„40. La articolul 52, după alineatul (4) se introduc trei noi alineate, alin.(4^1) - (4^3), cu următorul cuprins:".

Punctele subsecvente se vor renumerota în mod corespunzător.

La actualul **pct. 41, partea dispozitivă** prevede modificarea denumirii marginale a art. 54 şi alin. (1) şi (3); cum acest element structural este alcătuit din trei alineate, pentru coerenţa reglementării, propunem ca intervenţia legislativă să dispună modificarea integrală a articolului, cu următoarea parte dispozitivă:

„... Articolul 54 se modifică şi va avea următorul cuprins:".

În continuare se vor reda textele modificate şi cel nemodificat.

În cazul în care nu este agreată această soluţie, potrivit exigenţelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă analizată să fie reformulată după cum urmează:

„... La articolul 54, denumirea marginală şi alineatele (1) şi (3) se modifică şi vor avea următorul cuprins:".

În textul prevăzut pentru **alin. (1)**, pentru claritatea normei, propunem revederea sintagmei „sau a altor cauze", întrucât este prea vagă.

În textul prevăzut pentru **alin. (3)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „în condiţiile alin. (1)" să fie redată sub forma „în condiţiile **prevăzute la** alin. (1)".

Reiterăm observaţia pentru toate situaţiile similare.

La actualul **pct. 43**, în textul prevăzut pentru art. 56 alin. (2), din acelaşi considerent mai sus arătat, propunem ca debutul acestuia să fie reformulat astfel:

„(2) În termen de 25 de zile de la **data încheierii** primului semestru...".

Observaţia este valabilă pentru toate cazurile similare, inclusiv pentru formulări de genul „10 zile de la aprobarea acestuia", care vor fi redactate astfel: „10 zile de la **data aprobării** acestuia".

La actualul **pct. 48**, în textul prevăzut pentru art. 61 alin. (2^1), pentru fluența normei, propunem ca sintagma „se ordonanțează și plătește" să fie redată sub forma „se ordonanțează și **se** plătește".

De asemenea, pentru suplețea normei, propunem ca trimiterea la „art. 1 alin. (2) lit. h), i) și j)" să fie scrisă sub forma „art. 1 alin. (2) lit. **h) - j)**".

La actualul **pct. 51**, în textul prevăzut pentru art. 63 alin. (4), pentru rigoarea redactării, propunem inserarea termenului „**dispozițiilor**" în fața trimiterii la „alin.(3)".

Reiterăm observația și pentru alin. (12).

15. La **art. 20**, pentru asigurarea unui limbaj specific actelor normative, propunem ca alin. (1) să fie reformulat astfel:

„(1) Dispozițiile **art. 19 pct. 50 intră în vigoare** la data de 1 ianuarie 2027.".

16. La **art. 21**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, textul se va reda astfel:

„Art. 21. Prin derogare de la **prevederile** art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, **cu modificările și completările ulterioare**, dispozițiile art. 13 - 16 referitoare la contravenții intră în vigoare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență".

17. La **art. 24 alin. (1)**, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actului normativ, textul va debuta sub forma:

„Art. 24. Prin derogare de la prevederile art. ... ".

Totodată, sintagma „cu modificările ulterioare", poziționată după titlul Legii nr. 200/2006, se va înlocui cu sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**".

18. La **art. 25 alin. (1)**, cu referire la textul normei de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2023, în vederea întregirii informației juridice, după titlul acesteia, trebuie inserată și mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**".

De asemenea, privitor la norma de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2022, pentru corectitudine, în loc de „aprobată prin Legea nr. 263/2023", trebuie, să figureze „aprobată prin Legea nr. 268/2023".

19. La **art. 26 alin. (1)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca norma de trimitere la „alin.(6) al art. 17" să fie scrisă sub forma „**art. 17 alin. (6)**".

De asemenea, pentru supleţea normei, propunem eliminarea datelor de identificare ale editorialului în care a fost publicată Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 41/2026, ca superflue.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, propunem ca sintagma „02 decembrie 2026" să fie redată astfel: „**2** decembrie 2026".

Observaţia este valabilă şi pentru **alin. (3)**.

La **alin. (2),** potrivit exigenţelor de tehnică legislativă, propunem ca abrevierea „OUG" să fie redată *in extenso*.

De asemenea, pentru o informare completă, propunem ca citarea ordinului ministrului finanţelor invocat să se facă astfel: „Ordinul ministrului finanţelor nr. 1.527/2026 **pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 17 alin. (3) - (19) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 41/2026 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2026**".

La **alin. (3)**, pentru un spor de rigoare redacţională, sugerăm ca sintagma „25 noiembrie – 02 decembrie 2026 inclusiv" să fie redactată după cum urmează: „25 noiembrie **2026 – 2 decembrie 2026**". De asemenea, pentru claritate în aplicarea normei, după expresia „termenul de 31 octombrie 2026" se va adăuga termenul „**inclusiv**".

20. La **art. 27**, pentru coerenţă normei, propunem revederea şi reformularea textului „nesoluţionate până la data prezentei ordonanţe de urgenţă a Guvernului", care ar putea figura sub forma „nesoluţionate până la **data intrării în vigoare a** prezentei ordonanţe **de urgenţă**".

PREŞEDINTE

[redacted]

Florin IORDACHE

[redacted]

Bucureşti
Nr. 973/24.11.2026