EXPUNERE DE MOTIVE

1. Descrierea situației actuale și argumentele care justifică necesitatea adoptării actului normativ

În contextul provocărilor generate de pandemia de COVID-19, legislația aplicabilă administrației publice locale a fost adaptată de urgență pentru a permite continuitatea procesului decizional. Astfel, prin modificări aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, s-a introdus posibilitatea ca ședințele consiliilor locale, județene și ale comisiilor de specialitate ale acestora să se poată desfășura și în format online (videoconferință) sau hibrid.

Deși această măsură a fost concepută strict ca o soluție temporară și excepțională, dictată de o stare de necesitate epidemică, practica administrativă din ultimii ani a demonstrat o tendință de permanentizare și de utilizare abuzivă a formatului digital în perioade de deplină normalitate socială. Această realitate a generat disfuncționalități majore cu o bază factuală și juridică incontestabilă:

- Îngrădirea transparenței decizionale și vicierea democrației locale: Mutarea dezbaterilor în spațiul virtual a redus interacțiunea autentică dintre aleșii locali și a limitat drastic sau chiar a eliminat posibilitatea cetățenilor, presei și asociațiilor civice de a asista fizic, de a interveni sau de a monitoriza eficient procesul de luare a deciziilor. Această practică contravine spiritului administrativ public. Relevanța acestei probleme este confirmată și de practica instanțelor de judecată (ex. Decizia definitivă a Curții de Apel Constanța), care au anulat hotărâri sau segmente din regulamentele de organizare care transformaseră formatul online într-o regulă generală în detrimentul prezenței fizice, statuând încălcarea dreptului la transparență.
- Afectarea solemnității și devalorizarea funcției publice: Mutarea ședințelor pe platforme de videoconferință a condus la numeroase cazuri de conduită inadecvată, intens mediatizate, în care aleșii locali au participat la procesul deliberativ și legislativ din spații total improprii (în timp ce conduceau autovehicule, din vacanțe, spații comerciale sau chiar din zone intime ale locuinței). Această lipsă de rigoare afectează grav prestigiul instituțiilor statului și demonstrează imposibilitatea garantării unei implicări sută la sută conștiente și responsabile în momentele cheie de analiză a proiectelor.
- Vulnerabilitatea cvorumului și lipsa controlului asupra secretului votului: Asigurarea cvorumului prin simpla conectare digitală, fără o prezență fizică asumată în UAT, favorizează absenteismul mascat. Mai mult, exercitarea votului prin mijloace electronice de la distanță ridică suspiciuni legitime privind libertatea deplină a consilierului în momentul exprimării opțiunii, existând riscul exercitării unor presiuni externe nevăzute în afara spațiului securizat și oficial al sălii de ședință.

Principiul descentralizării și autonomia locală nu pot funcționa optim în absența dezbaterilor nemediate de ecrane. Deliberarea într-un for public local necesită prezența

fizică ca o garanție constitutională și legală a exercitării depline a mandatului încredințat de comunitate.

2. Schimbările preconizate și soluțiile propuse

Prezentul proiect de lege propune eliminarea caracterului discreționar al utilizării tehnologiei și revenirea la regula fundamentală a prezenței fizice în cadrul ședințelor autorităților deliberative din unitățile administrativ-teritoriale.

Principalele modificări și completări aduse Codului administrativ vizează:

- Obligativitatea spațiului fizic: Ședințele consiliilor locale și județene pot fi organizate doar în spații fizice situate strict pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective.
- Redefinirea strictă a cvorumului: Cvorumul legal se consideră asigurat exclusiv prin prezența fizică a consilierilor în sala de ședință. Este interzisă asigurarea cvorumului prin platforme electronice de comunicare în condiții de normalitate.
- Sancțiunea nulității: Orice vot exprimat prin mijloace de comunicare la distanță în afara cadrului excepțional este lovit de nulitate absolută (nul de drept).
- Reglementarea strictă a excepției (Art. 242^1): Formatul online sau hibrid este permis în mod excepțional și restrictiv exclusiv pe perioada stării de alertă, de urgență sau de asediu instituite legal, dacă natura situației de criză împiedică în mod obiectiv prezența fizică a aleșilor locali.

Notă privind corelarea tehnică: Pentru coerență legislativă, proiectul aliniază interdicțiile atât la nivelul consiliilor locale (art. 134, art. 137, art. 139, art. 141 pentru comisii), cât și la nivelul consiliilor județene (art. 180), definind clar excepțiile prin noul articol 242^1.

3. Impactul socio-economic și bugetar

- Impactul asupra administrației publice: Proiectul va restabili rigoarea, solemnitatea și responsabilitatea politică și administrativă în funcționarea consiliilor locale și județene.
- Impactul social și civic: Se va înregistra o creștere majoră a transparenței decizionale, redeschizând porțile primăriilor și consiliilor județene pentru cetățeni și mass-media.
- Impactul bugetar: Aplicarea prezentului act normativ nu generează cheltuieli bugetare suplimentare și poate reduce costurile cu licențele platformelor dedicate votului online.

4. Concluzie

Prin reintroducerea prezenței fizice ca regulă imperativă de desfășurare a ședințelor, administrația publică locală din România revine la standardele democratice firești de transparență, dezbatere reală și responsabilitate în fața cetățenilor, păstrând flexibilitatea tehnologică strict pentru momente de criză majoră.

Ionel FLOROIU
Senator PSD

Felix STROE
Senator PSD

Virgil-Alin CHIRILĂ
Deputat PSD

Lucian Gabriel BOGDĂNEL
Deputat PSD

Gheorghe Daniel GEORGESCU
Deputat PSD

TABEL INIȚIATORI

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Nr. Crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătura
1.	Coslofean Titus	PSD	
2.	CATANA CLAUDIU	PSD	
3.	DUHAVA COSTEL	PSD	
4.	MATICHESCU MIRELA	PSD	
5.	RUJAN ION CRISTINEL	PSD	
6.	BICĂ ANDRA	PSD	
7.	CASCAVAL DAN	PSD	
8.	MAZILU LIVIU	PSD	
9.	BUZATU OANA	PSD	
10.	NICULA MIRCEA CRISTIAN	PSD	
11.	STREINU-CERCEL ADRIAN	PSD	
12.	MOHAN AUREL GEORGE	PSD	
13.	HUMELNICU MARIUS	PSD	
14.	TEPELUS LAURENȚIU CRISTINEL	PSD	
15.	VIUPERCEANU CIPRIAN	PSD	
16.	PĂDURARU RĂDUCU-ADRIAN	PSD	
17.	CARP IONEL	NEAFILIAT	
18.	BUDACĂ VASILE	PSD	
19.	TRIF BOGDAN	PSD	
20.	Fifor Mihai	PSD	

21.	[illegible] Ioan	PSD	
22.	MIHAI ENACHE	AUR	
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			